1º DE MAYO | SIEMPRE DE LUCHA

Òrgano de la Federación Anarquista Uruguaya * NÚMERO 23 – Segunda Època – MAYO 2013 - $ 50

LUCHA LIBERTARIA

La impunidad: sostén de la explotación.

POR UN ANARQUISMO SOCIALISTA Y LIBERTARIO.

COLUMNA CERRO - TEJA | 30 AÑOS DE LUCHA

LUCHA LIBERTARIA

SUMARIO

EDITORIAL: El sinuoso y siniestro trayecto de la ley de impunidad. _____ 3

De a cuenta gotas _____ 9

Vigencia de los trabajadores en lucha _____ 14

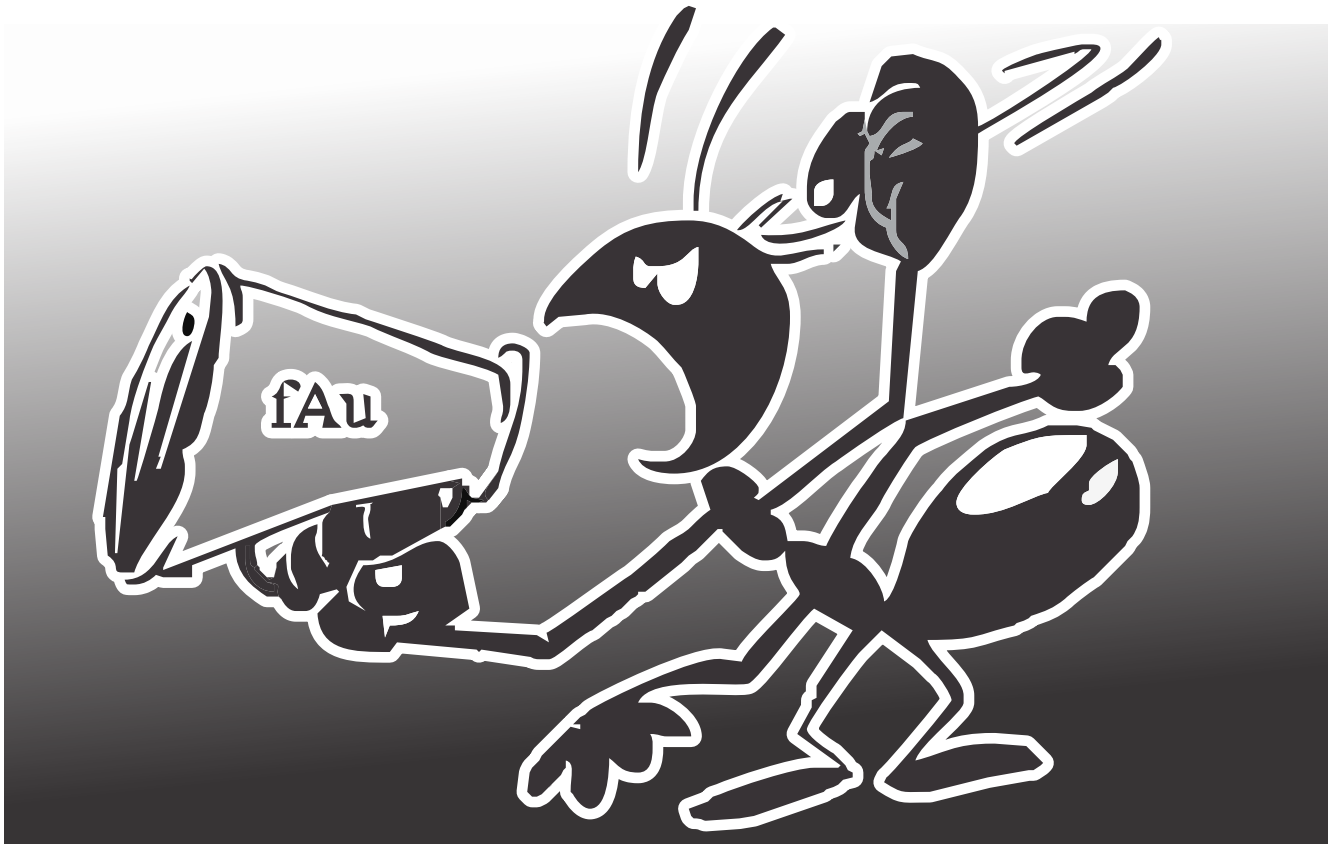
Breve crónica de la CAB _____ 17

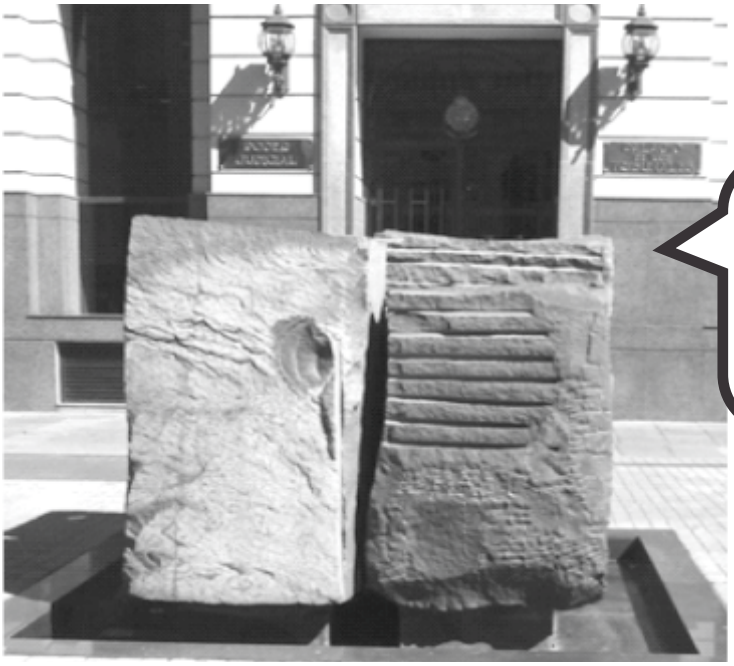
El legado del primero de mayo _____ 18

30 años de la Columna Cerro - Teja _____ 19

La muerte de Hugo Chávez _____ 21

Los presos políticos de Bariloche _____ 26





La jurisprudencia del capitalismo...

petrificada.

El sinuoso y siniestro trayecto de la ley de impunidad.

De cuando los cómplices componen un amplio espectro.

"Ocupad los tristes puestos de la triste telaraña.
Sustituid a la escoba, y barred con vuestras nalgas la mierda qué vais dejando donde colocáis la planta".
M. Hernández

Ayer fueron, quien no recuerda, los gobiernos de Sanguinetti, Lacalle y Jorge Batlle. Hicieron lo que se esperaba: defendieron la impunidad a rajatabla. Querían defender a ultranza a las bestias que con placer habían hecho el trabajo sucio. A esa institución de muerte que tiene su lugar especial dentro de la estructura de dominación para asegurar que el "orden" vigente no se toque. Son los partidos que tradicionalmente se identifican con el sistema y en quienes el poder deposita la confianza máxima. Son los amantes de los de arriba y los antipueblos; son piezas que cumplen su papel. Lo tenían y tienen claro que quien decidió finalmente, acá como en otros lados, fue la estructura de poder. Había que torturar y asesinar militantes, desaparecerlos si era necesario. No era el momento de la violencia ideológica, cultural o económica, era el momento de lanzar a la arena los organismos de represión y muerte. Y así fue. Bien adoctrinados, bien constituidos, bien producidos para la función, las bestias cumplieron con esmero y satisfacción su labor. Todos estuvieron en lo mismo: industriales, terratenientes, políticos, Servicios y una política del imperio. Lo que se concretó en el ya conocido y siniestro Plan Cóndor que operó en toda esta área. Para el sistema se estaba ante un empuje de los pueblos que había que frenar de todas maneras, no importaba la sangre de pueblo que corriera y muchos menos los sufrimientos que padeciera. Otro modelo estaba en curso y había que arar el terreno para que prosperara. El neoliberalismo pedía cancha, sangre y pueblos que no ofrecieran resistencia. El costo no importaba como hoy mismo sigue sin importar. Hay interesantes debates que se planean ¿para qué quieren fuerzas armadas estos países dependientes? ¿Para que un país como el Uruguay? Parece claro, es para la represión interna, para asegurar el orden existente en beneficio de los de arriba, guardianes del sistema.
Después de pasado el momento, de aplaste de pueblos, del funcionamiento de esa excesión que siempre está ahí y forma parte constitutiva del sistema ya no interesaba al poder la continuidad

de los militares en la administración de sus cosas. No son idóneos para eso, no los tienen para esa tarea. El terrorismo brutal y asesino, no hay duda, fue sistémico. Por supuesto dentro de ese sistema está siempre amartillada esta asesina institución programada para específicas funciones, que practica poco o nada mientras no exista algún grado de peligro para los dueños del poder.

Llegaba, entonces, la hora de la llamada democracia. Llegaba el recambio hasta nuevo peligro. Un recambio en nuevas condiciones históricas y que debía procesar el lavado del reciente pasado sangriento. Un proceso que dentro de una misma estructura de poder admitía variantes. Había que hacer espacio a los DD.HH. cuanto menos espacio mejor. Pero esto dependía de lo que recordaban y sentían los pueblos ante la barbarie reciente. La sangre todavía manchaba las veredas. También tenía su gran importancia la historia diferente de cada pueblo, su imaginario, su capacidad de resistencia, su sensibilidad social.

La formación social uruguaya se presentaba, en este nuevo panorama, con más que interesantes posibilidades de una reclamación firme que mantuviera en alto las banderas de memoria, justicia, no olvido ni perdón. El reclamo de que se supiera la verdad de lo ocurrido. Tenía buenos antecedentes de ciertos grados de resistencia, una población, o buena parte de una población que vio y repudió las atrocidades. Una noche tenebrosa, ultrajante, llena de miedo y feroz prepotencia había cubierto más de una década de su existencia. Regresaban los formales y limitados derechos propios de la democracia burguesa, esos que fijan los marcos hasta donde se puede ir, junto a esto aparecían en escena organizaciones del pueblo en el medio sindical y estudiantil y los partidos políticos, dentro de los cuales había los denominados de izquierda.

Esta problemática de DDHH, especialmente apuntando contra la impunidad, se mantuvo en el tiempo. Se trató de un sentimiento que fue creciendo a nivel popular.

Pero aún no se habían lavado las últimas manchas de sangre visibles o repudiado la última violación de alguna compañera, cuando tempranamente aparece el Pacto del Boizo Lanza. Comenzaba un triste camino para el pueblo. La claudicación asomaba ya su cara en la esquina. Pero que pasaba, si solo estaba planeada una elección que ya el poder dominante quería. Sí, había desfasamientos, todo proceso es complejo, nada en este campo es lineal. Los milicos le habían tomado el gusto al gobierno, al estar arriba y no tenían ganas de regresar a su función estructural; algunos políticos eran rechazados porque habían ido más allá de lo permitido en su tono antidictatorial; estaba también que a otros políticos y su partido les convenía que no estuvieran en carrera los Wilson y los Seregni. Los desacomodos no duraron mucho, pronto Seregni llamó a la paz y concordia y Wilson adhirió a ese engendro jurídico que quería borrar el pasado y perdonar lo ocurrido, la ley de impunidad para que cubriera con su manto ensangrentado todo aquel periodo histórico. Era la goma que borraba, era el ayer no existe, era él Nunca Más cómplice de lo peor. Por supuesto todo esto hecho “para el bien de todos”. Viene después el plebiscito de papeleta verde en medio de un clima donde el miedo estaba presente y donde, al mismo tiempo, voces de todos los sectores políticos decían o insinuaban que no era conveniente derogar la ley de impunidad.

En este momento, como lo siguieron haciendo siempre, familiares y organizaciones sociales pujaron fervientemente por anular la ley de impunidad. También por momentos estuvieron presentes algunas organizaciones políticas. La regularidad, desde aquellos fines de semana en la Plaza Libertad, estuvo siempre en manos de familiares como prioridad principal. Así ha sido durante este largo trayecto.

Esta problemática de DDHH, especialmente apuntando contra la impunidad, se mantuvo en el tiempo. Se trató de un sentimiento que fue creciendo a nivel popular. A los que estaban convencidos y no temían la denuncia del horror ocurrido se le fueron sumando, poco a poco, los que perdían el miedo, los que dudaban, los que oscilaban entre la indiferencia o el ya pasó y los

que aún pese a ver visto lo ocurrido no querían creer, o se habían hecho a la idea de que la cosa no fue tan terrorífica. No faltaron a esta suma los que ya no escuchaban más a los "tácticos políticos" que sugerían la inconveniencia coyuntural de voltear la impunidad. Hoy es un sentimiento que está en más de medio pueblo, pues algunos de aquellos que no ensobraron por presión o fuerte sugerencia ya están de vuelta de esas consideraciones. A lo que hay que sumar cierta juventud. Juventud que ya ha tenido su expresión al respecto. Si lo queremos traducir a términos de Partidos políticos, podría decirse que la gran mayoría de quienes están contra la impunidad votan o votaron FA y una proporción muy chica a los partidos llamados aún tradicionales. Las dirigencias del FA durante todo este tiempo ha manejado este sensible problema haciendo cálculos políticos electorales y tratando de que no pase aquel límite que enojen a militares y toda la estructura de poder. Está claro, contra la impunidad han estado de manera consecuente otras organizaciones políticas.

Demás está decir que una gran mayoría de votantes del FA, especialmente los de a pié, han sufrido decepción, se han sentido traicionado, han vivido con dolor que esa fuerza política en la que creían no haya hecho lo que estimaban era cantado. Muy probablemente hayan sentido una grieta grande en sus esperanzas. Más cuando junto a esta tan sentida problemática le hayan acompañado el abandono de otras que fueron las ideas movilizadoras y esperanzadoras de ese conglomerado humano que hizo tal opción.

No había duda, un gran pedazo de pueblo, de lo mejor de él, seguía gritando sus sentimientos de repudio al amparo del crimen vil.

No hemos estado en ese proceso pero no es difícil imaginarlo. Más cuando ha sido tan rápido y tan grueso el corte.

En el segundo plebiscito contra la ley de impunidad, a esta altura es bien sabido, hubo claro sabotaje de los dirigentes políticos del FA. No se mencionó el tema en la campaña electoral, fue sugerido no ensobrar la papeleta. Con cualquier mínimo esfuerzo de quienes fueron las figuras de esa campaña, igualmente sus orientadores, el plebiscito hubiera ganado sin dificultad alguna.

Pero esta política de amparo a la ley de impunidad no queda ahí. Vienen más medidas para impedir sacarla del medio. Medidas ambiguas, previstas de demagogia y doble discurso, con cálculos electorales a la vista. Todo para que finalmente no se tocara dicha ley. Entreverando piolines hasta enredarse. Pero con esto a nivel popular no lograban poner el punto final a tan dramático y sentido problema. El quedaba allí como convidado de piedra y marcando con el dedo a las múltiples e infames complicidades. Visto con cabeza electoral preocupaba, bastante les preocupaba, había que hacer algo, no podían hacer la del avestruz. Se plantean entonces levantar la ley a través del parlamento. Hay mayoría para lograrlo. El presidente Mujica se lanza en campaña, llama a legisladores para explicarles que no es conveniente que voten ese levantamiento. No logra el convencimiento, a todos les parecía demasiado, quedaban pegados sin remedio. Se precisaba un tránsfuga para que esa mayoría no se lograra. Allí estaba Semproni dispuesto, con placer, a realizar el "sacrificio". Los verdugos, sus cómplices sin duda lo recordaran agradecidos, el pueblo también pero de una manera muy distinta.

Pero el problema seguía allí, tozudo, firme, reclamando. No había duda, un gran pedazo de pueblo, de lo mejor de él, seguía gritando sus sentimientos de repudio al amparo del crimen vil. Seguían llegando, flotando como realidades visibles, las bestiales torturas, los niños robados, las mujeres violadas, los desaparecidos, los asesinados que ya no podían negar pues algunos de los cadáveres de queridos compañeros habían aparecido enterrados después de ser ejecutados. El horror seguía flotando y la náusea que seguía produciendo no se iba.

En determinado momento aparece el cadáver de nuestro querido compañero Pocho Mechoso, un ejemplo de luchador: Dice el parte oficial: su cuerpo metido en un tanque de

cemento" en el canal de San Fernando. Allí habían estado "los viejitos" de Mújica.
A nivel oficial la preguntaba mortificaba: "como me saco de arriba este problema de la impunidad y quedo al mismo tiempo bien con los militares y toda la estructura de poder que desea íntimamente mantenerla, es tema caro para mi fuerza política, son votos en riesgo y encima está el problema ese en Argentina donde los verdugos más quemados son juzgados, nos dejan en evidencia que es un problema coyuntural político y que depende la disposición de un partido para llevarlo adelante". Sí, no se estaba haciendo ni el mínimo, ese que no altera el carácter estructural del aparato de muerte y que hasta limpia la cara al sistema para que todo siga como siempre. Más realistas que el rey.
En tal marco aparece la Ley interpretativa. No tenía consistencia jurídica, lo sabían habían consultado a juristas varios. Hoy lo dicen abiertamente. Pero había que hacer algo urgentemente y dejar la impresión que el tema seguía siendo perseguido que no lo archivaban. Quizás se podría vender algo de esta ilusión, "nunca se sabe" parecían pensar. O tal vez: "mejor es borronear un poco la cosa que quedar abiertamente de seña", en fin algo de eso.
Éramos pocos y llegó la Suprema Corte de Justicia
"El sistema capitalista ha organizado los "ilegalismos" de tal forma que aseguran y reproducen su dominación… Toda esta estrategia de poder aparece cubierta con el manto de la defensa de la sociedad… Si se puede hablar de una justicia de clase no es solo porque la ley mismo o la manea de aplicarla sirvan los intereses de una clase, es porque toda la gestión diferencial de los ilegalismos por la mediación de la penalidad forma parte de esos mecanismos de dominación" (M. Foucault)

La justicia del orden existente es la cara última de "nuestra" SCJ. Cosa que estuvo clara desde siempre.

Las denuncias de las atrocidades cometidas por la bestia militar llegaban y llegaban a los juzgados, muchas denuncias eran colectivas. Torturas, asesinatos y violaciones masivas desfilan cual espectro terrible. El corral de las bestias peligraba aumentar bastante. Además estaba casi fresco el pronunciamiento de la Corte Interamericana sobre el caso Gelman que establecía que había habido terrorismo de estado y que obligaba a Uruguay a tal reconocimiento.
Sin dejar de tener en cuenta problemas y posibilidades coyunturales no podemos olvidar lo que es esa "división de Poderes". Lo institucional jurídico es parte producida e integrada en la red de poder dominante. De justicia tiene solo la palabra y el contenido y funcionalidad que el "patrón" instaló históricamente. Nada o poco tiene que ver con ese imaginario de Justicia que los pueblos con lucha y sacrificio fueron produciendo. No es ni puede ser la misma justicia. La justicia del orden existente es la cara última de "nuestra" SCJ. Cosa que estuvo clara desde siempre.
Se descontaba lo que haría esa SCJ, esa que habían votado también los del FA en el Parlamento. Obviamente también los parlamentarios de los partidos llamados de oposición habían estado respaldando el mantenimiento de la impunidad, con eso que no pueden disimular, ese odio al pueblo y los luchadores que les sale por los poros. Es nada más escuchar sus discursos. De los de arriba y sus amigos no se debe tocar nada, es que de ese mundo son ellos o sienten que pertenecen. Si los que antes decían otras cosas hoy dicen casi lo mismo que ellos la felicidad les resultaba suprema. Sus caras no podían disimularlo, sus muecas inmundas que pretendían ser sonrisa lo indicaban. No hay duda una de las tácticas que han decidido usar la llamada oposición es la carta de la SCJ, la de tratar que determinadas cuestiones sean juzgadas como inconstitucionales. Más cuando le han dado la mesa servida. Lo jurídico, esa pieza articulada del sistema capitalista, bien lo saben ellos, en tanto institución es fiel aliado si se trata del mantenimiento del orden burgués, o capitalista si se prefiere, siempre dispuesto a estar lejos de todo aquello que tenga olor a pueblo. Pero, sí, también de este mecanismo, como de otros,

pueden surgir elementos aislados. Les surgió hoy nomás una piedra en el zapato: la jueza Motta.

Vamos a reiterarlo, la lucha histórica de los pueblos por justicia han obligado a esta institución del sistema a sus ajustes y a cubrir aspectos formales y hasta a algunos que no le gustaría tratar. Debe dejar la ilusión que la justicia es igual para todos, es un discurso, una ideología, que mucho necesita el poder para funcionar y reproducirse. Deja sus huecos que tácticamente en ocasiones pueden usarse.

Y apareció entonces la Jueza Motta e hizo declaraciones. Primero el Presidente Mujica pidió al SCJ que tomara medidas al respecto. Después vino el enfrentamiento con el Ministro Fernández Huidobro, cuidador de ese cuartel que fue centro de torturas al que no quería que se entrara a sacar fotos, se sumó casi enseguida el vidrioso episodio del avión caído al agua y cuya recuperación es toda una novela de aguas malolientes. Finalmente la Jueza Motta, como bien se sabe, fue sacada de los pelos y con un discurso ridículo y grotesco: fue "ascendida" a una función que no tenía nada que ver con investigaciones de torturas, asesinatos y desapariciones. Era demasiado y alevoso, mucha gente no bancó la patraña burda y se metió al local de la misma SCJ a repudiar la farsa. Allí no falto gente de "izquierda" y ciertos sindicalistas que se" jugaron" por el orden y las buenas costumbres. Están ganados. ¡Qué mal ganados!

De paso cañazo. El impuesto agrario o ICIR también cayó en la volteada. La SCJ se mandó triplete a la carrera: la Jueza Motta, impunidad y el ICIR. De paso trató de fundamentar que los Tratados Internacionales son charamusca. Lo que vale es lo nacional, lo que dice la constitución. Vieja maña de lo jurídico: hecha la ley, hecha la trampa. Para lo que no hay dudas es para el que roba una gallina. Clara jurisprudencia y duro con él. Si es joven con agravante y todo. Tampoco hay duda de que si vive en un barrio pobre es delincuente en potencia y hay que hacerle sentir el rigor, van con placer los monstruos y los bichos a realizar su tarea de inserción social, la que requiere golpes a granel, nada es perfecto, y algún asesinato en el Marconi. La tarea social jurídica-represiva es compleja. No olvidemos que son barrios rojos. No tienen vergüenza alguna, que van a tener. Aplican la receta de la derecha que "casualmente" es la del imperio para que aquí y en todo el mundo, piden control preventivo y violento contra aquello que pueda llegar a ser peligroso para los de arriba. Contra los "antisistémicos" o resistentes. De paso más cárceles y más grandes y mejor con el mecanismo Público Privado. Toda una orientación y una perspectiva social-política.

Para lo que no hay dudas es para el que roba una gallina. Clara jurisprudencia y duro con él. Si es joven con agravante y todo.

Con respecto a medidas contra la concentración de la tierra no resiste un análisis de rigor, son puras gárgaras. Este fue uno de los argumentos del Presidente Mujica y de algunos otros voceros del gobierno en favor del ICIR. Decimos uno de los argumentos porque hubo varios al mismo tiempo, mezclados y confusos: caminería rural, mejoramiento de la situación del hombre del campo y alguna otra ocurrencia. Pero lo importante y cierto es que nada efectivo se ha hecho contra la concentración de la tierra cada vez en menos manos. Hay datos precisos de lo que ha ocurrido en los últimos 10 años. No solo es concentración sino al mismo tiempo extranjerización de la tierra. Al tiempo que el Ministro manifiesta que se trata de seguir atrayendo inversiones. Los datos oficiales son por demás elocuentes: Desaparecieron 12.241 establecimientos; 8.190 correspondieron a productores que tenían entre 1 y 19 hectáreas, 2.924 productores que vendieron sus tierras tenían entre 20 y 99 hectáreas, 1.152 establecimientos tenían entre 100 a 499 hectáreas, 25 tenían más de 500 hectáreas. Se estima que como efecto de esto no menos de 70 mil personas se fueron del campo. Ahora han sustituido por otro impuesto el famoso ICIR, da solo para unos kilómetros de caminería y muy poco más. Verborragia pura y nada de dejar muy desconforme a los de

arriba.

Como el objetivo de este artículo es sólo tratar un par de temas quedan por el camino muchos otros que tienen conexión, que están en el mismo entramado, que los desarrollados. No se nos pasa por alto que lo ocurrido a nivel de la impunidad, SCJ, impuesto a las grandes extensiones de tierra son hermanos de temas como: “Un capitalismo como la gente”; los “pobres viejitos”; el Punto Final del integrante del FMI, Tabaré Vázquez; acuerdos estratégicos con el imperialismo de lo que públicamente solo sabemos el título; la llegada de los asesinos especiales de la SEAT para entrenar a fusileros navales, con aquella fuerza militar destacada en la tortura: la Marina; tener bien preparados los cuerpos armados para mañana cuando haya una crisis no aparezcan unos “500 locos” y atenten contra la democracia, como dijera el Presidente Mujica; el firmado acuerdo bilateral de cooperación estratégica entre Uruguay y EE. UU. lo que parece un chiste de humor negro; trabajo conjunto con la siniestra y corrupta DEA, la que permite al imperio una parte importante de intervención en países, atacando especialmente el mundo de la pobreza, con el pretexto de “la guerra contra la droga”.

La continuidad de la política neoliberal en lo fundamental y las distintas relaciones carnales con el imperio, que tanto pondera al gobierno al igual que lo hacen las grandes multinacionales y el capital financiero. Todo ello está en esa “telaraña” que menciona Miguel Hernández, y son problemáticas que, si bien específicas, están enlazadas en una misma política general.

tener bien preparados los cuerpos armados para mañana cuando haya una crisis no aparezcan unos “500 locos” y atenten contra la democracia, como dijera el Presidente Mujica;

Pero los pueblos siempre han sabido buscar sus caminos. Hoy lo vemos, todo lo inicialmente confuso que se quiera, que está ocurriendo en nuestra América Latina y el mundo. Diversas y de diferente calado son las luchas populares que emergen. Tanteando y sufriendo golpes y desengaños las fuerzas populares siguen su búsqueda de un mañana mejor. La resistencia y la esperanza no mueren. La lucha siempre abrió brechas y generó posibilidades. La experiencia vivida, la constatación de lo que no sirve se articulará con la resistencia, la esperanza y la lucha. En el trayecto que nos espere no sólo veremos sombras. Puede ser camino largo. Pero el camino cada vez es más claro.

Con el recuerdo y la identificación de tantas luchas. Siguiendo el ejemplo de aquellos Mártires de Chicago que en estos días hace fecha de ese memorable combate. Con los anhelos y la lucha de los pueblos siempre. Por un proceso de deconstrucción del sistema capitalista. Por ir construyendo poder popular auténtico.

Una mirada más de actualidad – realidad.

De a cuenta gotas.

Más que alentadores se estiman los pronósticos sobre resultados económicos, sociales, hasta de consenso político para el país. Agro, turismo, recursos naturales, industria, inversiones extranjeras… A esta altura llámale "X".

Desde arriba buscan continuamente dar aliento a estas cifras sin decir, más bien escondiendo en el paraíso fiscal, cuál es el casino financiero que desde hace varios años opera tras los monocultivos y el agronegocio, y hasta muestran las crisis en Europa como algo lejano, ya pasado, ya saldado para estas tierras. Como si Uruguay y la región estuvieran salvados por la gran producción, la explotación de los recursos naturales a ultranza… siempre con la amenaza destorcedora que reza: sin ello no habrá crecimiento sostenido ni nada que se le parezca; se agotará la bonanza de estas "nuevas vacas gordas".

Y pareciera que no tendríamos que ver las implicancias en los componentes mismos de este crecimiento – sistema con sus adecuaciones históricas. Deberíamos mirar algunos daños como colaterales: la contaminación de los ríos, la destrucción del paisaje, la erosión de los suelos, los agujeros que dejará la megaminería, el empoderamiento cada vez mayor de los de arriba para hacer lo que se les antoje, etc.; así como en la ciudad la intromisión y control cada vez mayor de la policía y sus derivados en la vida cotidiana, barrios, centros educativos; la situación edilicia desesperante de los liceos y escuelas, los servicios de salud, sumado a los salarios irrisorios con los que pretenden promover educación y asistencia.

Datos de consumo, capacidad de compra, (inserción cada vez más y mayor), parecen ser los alivios a todo aquello. Todos ellos indicadores basados también en la capacidad de endeudamiento, o también como cierta forma de compensar el crecimiento de los precios de forma generalizada. Este "ni reformismo", y ya "ni mejorismo", se muestra en un tire y afloje, donde el "tire" sigue siendo del pueblo, y el "afloje" cada vez más suelto para los grandes capitalistas con sus socios menores, oportunistas de todos los tiempos, adosados.

Agro, y seguimos creciendo….

Hay plata y la seguirá habiendo!, como en toda timba!, sin controlarla y ganando siempre la banca, el dueño de la ruleta. Pero en este caso a la deriva y delirando como en un cuento de Horacio Quiroga es donde se ubican las oficinas del gobierno. Existen sí diagnósticos, algunos fatalistas, pero escasean las voluntades de planificación de cultivos, rotaciones y más etcéteras, como muchos algunos conocimientos medianamente certeros acerca de los planes de expansión de áreas sembradas: la planificación en manos del agronegocio, el sector privado, el "casino de la alimentación del mundo". El campo pareciera el "far west" del agronegocio, y el gobierno un otario comedido, un servidor cómplice sin ideas para los de arriba, pero bastante claras para los de abajo.

Para tener alguna certeza sobre los resultados de producción y estimaciones económicas para escribir estas líneas ya no recurrimos a la fuente oficial sino a la oficiosa. Aunque en materia de Poder podríamos decir exactamente lo

inverso. Recurrimos a los datos que tiene sobre los cultivos de soja en Uruguay la oficina, en Buenos Aires, del United State Departament of Agriculture (el departamento de agricultura gringo, USDA), y a operadores de agronegocios locales. Dejemos a opinión del lector cuál es la real, ya que lo real es singular de cada persona, pero además elegir sobre cuál será la efectivamente operativa en un sentido económico – financiero.

En tal sentido los técnicos de la citada oficina del USDA estimaron que la producción de soja, para la zafra 2012 – 2013 rondaría las 3 millones de toneladas en 1,1 millones de hectáreas, llegando a un rendimiento en chacra de 2.500 kilos por hectárea (5% mayor a la zafra anterior). Se exportarían 2,875 millones de toneladas. Y a ponerle un poco de aritmética!: el precio inicial es de US$ 500 por tonelada, muy por arriba del promedio histórico, 1.400 millones de moneda verde… pero

Ya que en el sentido más dinámico de la historia reciente lo que se observa es el crecimiento del agronegocio por sobre los sectores más desprotegidos del campo.

no para el país ni sus necesidades. Dijera Alfredo: "For Export, del Uruguay".
Habrá sí una política de uso del suelo que incluirá rotaciones para no seguir desbastando este recurso, pero que implícitamente lleva a la expansión del cultivo en sí a zonas donde no se practicaba, lo que marcará una nueva operativa en el precio de la tierra. Otra timba: el precio de la tierra.

Ya en los últimos 4 años se han "conquistado" hasta los suelos tradicionalmente arroceros, en función del precio creciente de la soja en contraposición a la estabilidad del arroz. En esto recordar, y al margen de saber que son tan burgueses rancios y anti pueblo los arroceros como los sojeros, que el destino principal de los granos de soja son destinados al consumo animal y a la elaboración de biocombustibles. En este sentido la realización del cultivo de soja tiene ventajas frente al arroz tanto por la existencia de mercados a futuro que pagan por adelantado cosechas de próximos años, como los menores costos de producción que tiene frente al cultivo de arroz.
Y en la región también pasa eso. En Brasil también se plantó menos arroz y más soja, y se espera un crecimiento del 26,3% superior a 2012 a según el Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE). Con 84 millones de toneladas de soja transgénica Brasil superaría a Estados Unidos para ser "O mais grande do mundo" en producción de este grano, con "Ordem e Progreso" seguro.

Pero volvamos a Uruguay para considerar lo que alguna "escuela" llamaría la "evolución del cultivo". En el año 2000 la soja ni picaba en el área total de cultivos del país: de poco a muy poco. En el 2008 ocupaba el tercer lugar dentro de los productos de exportación (por encima se ubicaban la carne bovina y el arroz). Al año siguiente subió al segundo lugar del podio… y ya el año pasado alcanzó el primer lugar como generador de divisas del país con 1394 millones de dólares (24,4% de las exportaciones). Por primera vez el tractor, supera a la estancia, a los latifundistas de abolengo y al tufo a whisky importado de los palcos de Maroñas le gana la planificación rigurosa y pretenciosamente exacta del mismo capitalismo.

En un total el agronegocio, o el casino financiero del agro, significan para el Uruguay el 25% del PBI, y el 70% de las exportaciones, con las dependencias de todo tipo que ello implica…

Dale Alfredo!!!:
"Tierrita pobre y poca
te fui matando,
a fuerza de sembrarte y sacarte tanto.
……
Por esa misma cuesta
marchó mi vida,
y mis años perdidos son tus heridas."

Agro, utilizar las instituciones, suena a cuento repetido…

No se han escatimado esfuerzos para reducir o aniquilar los pocos planes que tenía el Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca para contener o dar cierta promoción para combatir la pobreza rural. Han sobrevivido, y también han crecido varios emprendimientos a diferentes escalas, alternativos aún a las líneas generales de las oficinas de gobierno, con iniciativa de los propios involucrados en una estrategia de cambio de la agricultura. Pero desde lo institucional, que tiene todo un conjunto ideológico operacional claramente dirigido (claro que con sus posibles fricciones), plantearse la hipótesis de coexistencia de la producción familiar con la altamente industrializada no se justificaría en ningún sentido teórico, y aún con la mejor de las dialécticas. Ya que en el sentido más dinámico de la historia reciente lo que se observa es el crecimiento del agronegocio por sobre los sectores más desprotegidos del campo. Se le podrá llamar "competencia por los recursos", "oportunidades", "negocios", "libre mercado".
Existen datos históricos donde los capitalistas, ante negocios más que rentables y de espectaculares ganancias se conformaran con lo obtenido en un año?, ¿se quedarían esperando el desarrollo de un oponente en materia de ocupación de tierra? (a sabiendas que ella no se puede inventar, y es finita

en espacio y tiempo), y desde el plano ideológico ¿no estamos hablando de clases sociales que han practicado históricamente explotaciones y opresiones de todo tipo, repulsivas, contra los de abajo?.... esa "coexistencia pacífica", explícita o no, ¿no tendría un detonador clave vinculado a la oportunidad de negocios, crecimiento, y competencia en este "libre mercado de tierras"? ¿O se entenderá que el estado burgués, con todos sus aparatos e instrumentos de beneficio para los de arriba sería una nueva trinchera de resistencia? Pertenecería a la "arqueología romántica" el programa o las preocupaciones del Frente Amplio en materia de políticas agropecuarias. Pero una arqueología vinculada también a lo lúdico, ludópata ahora. Remar tanto… pero para morir no en la orilla, sino en los remolinos del medio del río, tumultuoso y bravío.Dice el sub secretario del Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca (MGAP): "si queremos que el país siga avanzando tenemos que trabajar juntos. Los políticos generando políticas, y también los trabajadores y los empresarios generando espacios de mejora. Los empresarios necesitan de los trabajadores para crecer y los trabajadores necesitan de la inversión para tener actividad". Aunque la historia reciente, y la más anterior también, marquen lo absolutamente contrario, ya que la población de trabajadores en el campo es cada vez menor, y las tareas cada vez emplean menos mano de obra, acorde crece y crece, y no paran de crecer las grandes inversiones. Y todo indica que las intensiones que vienen de arriba seguirán profundizando esto.

Agro, y qué quedó en el camino?

El Abajo, Alfredo…
"La pobreza trae yuyos,
me fui enyuyando,
abrojales y espinas me fuiste dando.
……
Tierrita pobre y linda
por orientala,
humilde, arisca y dulce,
como tus talas."

Y si de negativas se tratara, serviría para constituir una cátedra de pesimismo los datos volcados por el censo general agropecuario del año 2011. En el período histórico de los últimos diez años son 12.000 productores agropecuarios los que ya no están presentes en el campo (número gruesos: de 57.000 a 45.000), siendo de los más pequeños y menores recursos, el 91% de los que ya no están son de superficies menores a 100 hectáreas. Ante una salvaje operativa de capitales y especulaciones acerca del precio de la tierra.

Son los más débiles los que siguen engrosando la población rural, dado que los datos de este censo muestran que el 56% de las explotaciones acumulan nada más que el 5% de la tierra y el 9% más del 60% de la superficie productiva del país. Aquella vieja dialéctica de que "Habrá tierra para todos o pa' nadie" pareciera ser equívoca, ya que en vez de ser "pa' nadie" sería "pa' pocos", pero "nacionales" (o vecinos…. o americanos de un poco más arriba… no importa, los que den trabajo).
A forma de excusa, afirma el sub secretario Benech: "Son productores pequeños que han tenido otra fuente de ingreso mejor de la que tenían. Se trata de productores con áreas de menos de 20 hectáreas y obviamente que les genera un ingreso muy limitado, mientras que las condiciones de trabajo y horarios son de alta dedicación". Algo así como decir que hoy en día conviene más vender la tierra o vivir de sus rentas,

Lo que en un momento se llamara el exilio rural, el éxodo rural, o directamente la desaparición de la población rural ahora se llama "disminución de pobreza e indigencia".

claro, con la pasividad de los técnicos e instituciones públicas que saben a ciencia cierta el devenir que producirá todo ello. Y a ese capital por más bonos verdes que se tenga, y aún con todos los millones en los bancos, a ese capital no se le recupera tan fácil. Tanto bienes o recursos de la naturaleza como la población en sí.
Hay datos que en nuestra interpretación hablan por sí solos, aunque la oficialidad al agronegocio al capitalismo más voraz y criminal, y las políticas de promoción del MGAP quieran mostrar lo contrario. Pero así como se puede decir que un tarro conteniendo la mitad de líquido puede estar medio lleno o medio vacío, las de declaraciones sanguinetianas profesionales de las autoridades ministeriales, en un sentido positivista, celebran la disminución de la pobreza e indigencia rural (como le llaman) del 74% al 85%, respectivamente, entre 2006 y 2011. Claro, disminuye la pobreza en el campo, quitándola de allí. Lo que en un momento se llamara el exilio rural, el éxodo rural, o directamente la desaparición de la población rural ahora se llama "disminución de pobreza e indigencia".
Es de cara dura y lengua de felpa sucia presentar los datos de esa forma, comodidad, tapujo a lo evidente y ya imposible de esconder. La riqueza de los poderosos y la pobreza como engranaje suelto de un lado para otro. La pobreza que conocemos los pobres, sea en el campo o en la ciudad, porque hay un ida y vuelta en eso, tiene que ver un medio y el otro.
Y se le debe prestar particular atención un dato, no

menor, y es que dese el 2000 al 2011 las explotaciones agropecuarias bajo la forma de "Personas Jurídicas" aumentaron desde 1 a 15% respectivamente, aumentando su área del 1 al 43% del país. Esto, en un sentido estadístico, se podría considerar como un cambio de orden cualitativo, o sea, que antes no estaba y ahora sí… Pero de qué forma!, pasando a ocupar casi la mitad de las tierras productivas del país. O sea que en materia de política agropecuaria, en su identidad, somos mitad uruguayos, y mitad "no sé".

En lo que sí estamos de acuerdo con los cipayos de turno, es en que todo este desastre, que para ellos es positivo, incluye un conjunto de políticas que "son el resultado de una tarea de gobierno de varios años de gestión económica buena para el país, lo que impactó en mejores condiciones de vida, en especial en el medio rural, y en la disminución notoria del índice de desempleo" (Enzo Benech). Claro, mejores condiciones de vida para los latifundistas y agricultores extensivos, que ahora necesitan una pala mecánica para poder agarrar la plata que facturan, y disminuido el desempleo porque cada vez va quedando menos gente.

Toda esa bolsa de plata, de acciones y especulaciones de los poderosos no se puede tocar.

Tanta plata…. había una crisis?

La crisis de los de arriba pareciera ser más un banquete que una crisis. Crisis no será a otro nivel que al del bolsillo del obrero, las condiciones para la educación, estrategias para no seguir siendo desposeído tanto individual como colectivamente.

Toda esa bolsa de plata, de acciones y especulaciones de los poderosos no se puede tocar. Y a nuestra memoria vienen los recuerdos que esos capitales vienen y se van por el signo que nos marcara el 2002.

Por un lado el banquete de los de arriba, sí, porque no ha sido otra cosa que una gran timba, un casino financiero, un sistema, un entramado de poder tan complejo como directo, el que se ha apoderado del flujo de capitales de un lugar a otro en el marco de la libertad de mercado.

Así se han birlado jubilaciones, seguros de vida, hipotecas, y cualquier capital que pueda uno producir tanto en el presente como al futuro. Es por eso que el producto bruto mundial no alcanza "ni a placeé" para pagar la deuda que el mismo mundo tiene consigo mismo. Bajo la desregulación de los mercados se ha montado una estructura perversa de usura, que va desde los préstamos que nos ofrecen para llegar a fin de mes y empilchar a los hijos, hasta las ya visibles especulaciones de todo tipo, particularmente el crecimiento en la construcción y la gran cantidad de préstamos ofrecidos para la compra de autos y casas.

Y no es que no se necesiten casas y medios de transporte mejores, o que un chacarero no pueda tener una camioneta, sino a costo de quién, cuando vemos en la cotidiana una bagaje increíble de casas y apartamentos deshabitados en toda la ciudad capital, y un transporte público que cada vez más se va estructurando, rígidamente a favor de los más fuertes de esa cadena específicamente.

Por otra parte, lo que nos afecta a la porción más grande de consumidores, que somos los trabajadores, los pobres, los de abajo, tiene que ver con los precios de esas mercaderías y no tan mercaderías. Según el Instituto Nacional de Estadística la inflación de enero fue mayor que la esperada, y en lo que concierne al 2012 la misma alcanzó un valor del 7,48%. A su vez el fin de los acuerdos comerciales con supermercadistas e industriales, y el plan UTE premia produjo un aumento en los precios de alimentos, bebidas, y vivienda. Esto, según técnicos explica en casi un 75% el incremento del Índice de Precios al Consumo (IPC) del mes de enero.

En los 12 meses del 2012 se destacan tres rubros con mayor incremento, en término inflacionarios: educación (12,26%), alimentos y bebidas no alcohólicas (12,06%) y restaurantes y hoteles (11,73%). Pero por el peso que tienen en la canasta de consumo que sirve de base para obtener los datos del IPC, el alza de alimentos y bebidas juega un papel más que protagónico.

Pero ante esto, y sin considerar las constantes demandas de sindicatos como los de maestros y salud por salarios y condiciones mínimas de trabajo el director de la Asesoría Macroeconómica del Ministerio de Economía y Finanzas, Andrés Masoller, confirmó a la prensa montevideana que los datos son "preocupantes" y ante las medidas a tomar descartó repetir disposiciones como los acuerdos de precios, ya que "si bien rindieron frutos, no son una medida que deba sostenerse a largo plazo". Ni medidas definitivas ni paliativas, entonces, para alivianar el agujero del bolsillo del obrero, del trabajador, y comenzó con los compromisos del mundo de las finanzas, que se necesita tiempo para sentir el efecto de la política monetaria del Banco Central del Uruguay.

Y es una trampa sola, un juego de dimes y diretes donde y cuando se establecen obstáculos para el reparto de las ganancias sin precedentes que recauda el país (los ricos y cada vez más ricos del país y la región). Hay una primera excusa, que se tiende a incorporar como debate, acerca de que si se aumenta el salario aumenta la inflación. Ellos son productos de ciertas reglas del sistema, de pautas y acuerdos generales y específicos, y el control o no de la inflación, los precios y el salario son instrumentos correspondientes a la política del sistema. Podrán ser políticas de ajuste o

planificación, pero políticas en fin bien cargadas de contendido ideológico.
Pero entonces, si el salario es el problema, aún así no debería haber obstáculos para la inversión en educación como lo demandan los docentes. Más aún frente al informe que se presentara sobre la situación edilicia de una veintena de liceos. La situación es calamitosa, con techos que se caen, baños que no funcionan, paredes derruidas, y un sinfín de deterioros que no han sido atendidos y por los cuales el sindicato docente ha comenzado la denuncia y movilización.
Es que hay un patrón importantísimo, que no es de orden económico y es un condicionante fundamental en toda la operativa del sistema. Algo a lo que modestamente nuestra corriente política e ideológica le ha destinado buena dedicación de estudios constantes e incansablemente se la ha señalado, con toda la carga y cúmulo histórico que la nutren: el plano Ideológico del capitalismo.
¿Le importa a la ranciedad burguesa las instalaciones de la educación de los hijos de los obreros de nuestro país? En lo más mínimo, y cuando se afirma la necesidad de inversión y desarrollo tecnológico productivo, de costado y como dejando caer decantan concepciones de limitacionismo y matrículas. Porque es una constante implícita en el propio sistema. Como dijera aquel candidato a rector de la Universidad de la República acerca que se necesitan niveles de conocimientos para aquellos que nacen para hacer funcionar las máquinas, y los que están para crearlas. ¿O acaso no está produciendo el país lo necesario para abarcar todo esto, y más? La situación de los hospitales, en salarios, materiales, estructuras como camas y laboratorios. Las necesidades en las policlínicas barriales en alimentación en los barrios, en un país súper productor de alimentos.
Y es que la crisis no es más que un robo, aquí no hay problemas de superproducción ni agotamiento de nada, ni agudización de contradicciones productivas del bla bla bla. La crisis es cómo vamos a bancar a los de arriba, ¿la crisis en un país que registra los precios más caros de América y la menor inversión en educación, y salarios que…?. La crisis es de ideología, la crisis, el conflicto es de los de arriba para con los de abajo, con una tecnificación cada vez más sofisticada para cuidar sus tortas, con policías de todo tipo, queriendo meter a los gurises de nuestros barrios en reductos donde no “molesten” la normal vida de los que piensan estar en un trayecto ascendente. Porque también decimos que tanto el poder como la ideología se disuelve y distribuye en todas las esferas del quehacer social.
No se trata de masas desideologizadas, ni serviles ni vaciadas de intenciones, aspiraciones, anhelos de un mayor bienestar de amplio espectro. Sino no habrían luchas, no se resistiría el atropello policial en los barrios y toda la corruptela narco – seguridad. No habría reclamos y exigencias por parte de los sindicatos, no habría reclamos de tierra aspirando a otra forma de hacer las cosas en el campo.
Es porque sigue habiendo lucha, en su forma de expresión, en su leguaje, en su tiempo y en su espacio. Es porque no podrán callar los gritos de los que denunciamos, reclamamos y actuamos contra toda este banquete de poderosos y su aureola cipaya. Si no fuera por eso, ¿por qué penaríamos que resistimos en camino a lo nuevo?

Dale, liquidala nomás Alfredo!!:

“En mi país, qué tibieza
cuando empieza a amanecer.
Dice mi pueblo que puede leer
en su mano de obrero el destino,
y que no hay adivino ni rey
que le pueda marcar el camino
que va a recorrer.”

Vigencia de los trabajadores en lucha.

40 años atrás, la clase obrera y el conjunto del movimiento popular enfrentaban a la Dictadura con la Huelga General, paralizando el país, ocupando las fábricas, resistiendo a los desalojos por parte del Ejército y volviendo a ocupar incontables veces los centros de trabajo. Cárcel, desapariciones, despidos, exilio, fueron las diversas situaciones que el movimiento popular debió enfrentar. Era el inicio de una larga noche, de un régimen de terror, pero también de una tenaz y persistente resistencia popular.

Huelga General que fue el resultado de una acumulación de luchas y experiencias. Luchas muy duras en los años '68-'69, también en 1970, y debemos decir que de más atrás aún, cuando en 1964 se crea la CNT como organismo coordinador del movimiento sindical unificado, momento en que se define que "si hay golpe de Estado, hay huelga general con ocupación de los lugares de trabajo". Un proceso de acumulación política de la clase obrera riquísimo, intenso.

Varios debates surcaron aquel momento: muchos de los que hoy alaban la Huelga General proponían que el 1º de Mayo de 1973 fuera un "día de fiesta", mientras meses antes aplaudían los Comunicados 4 y 7 donde decían encontrar "coincidencias" con "militares nacionalistas"...que luego darían el golpe de Estado.

Nada es idílico, menos la lucha popular. El levantamiento de la Huelga General marca el inicio de otra etapa, plenamente clandestina, de una resistencia sorda, gota a gota. "Ningún gremio fue derrotado; fue derrotado un estilo, un método, una concepción del trabajo sindical". Así definía claramente el "Documento de las 3F" (elaborado por FUNSA. FOEB y FUS) lo que había acontecido en esos momentos y en los años anteriores. Esa concepción de trabajo derrotada era el reformismo.

¿Hoy?

Se nos dirá que hoy ya nada es igual. Algo de cierto hay en eso. Pero algunas líneas de continuidad podemos encontrar. El reformismo sigue siendo la concepción hegemónica dentro del movimiento sindical uruguayo, tanto en su variante PCU como Articulación. Por cierto que hay diferencias y matices entre ambas, pero hay elementos comunes que comparten y permean el accionar del conjunto del movimiento sindical, de las movilizaciones, de los planteos políticos-sociales, etc.

Es indicativo el acento puesto en determinados temas y no en otros. La conceptualidad que se va formando entorno a "mantener el gobierno" como algo vital para avanzar en transformaciones profundas, ver al gobierno como un "aliado", "amigo" al que hay que ayudar e intervenir para que gane las elecciones. Aquello de la "independencia de clase" está cada vez más desteñido. Pero era esperable que esto ocurriera. Si en medio de la

crisis más atroz que atravesó nuestro país (en el año 2002) no hubo movilizaciones a la altura de la situación (es más, el movimiento sindical de conjunto no se movilizó en esos momentos) y todo lo que se hizo estuvo en el marco de la "Concertación para el Crecimiento" junto a los empresarios del campo, una alianza policlasista con fines electorales. Podríamos decir que la consigna fue "no movilizar y esperar las elecciones de 2004", canalizar todas las broncas sociales por esa vía, no desarrollar nada a nivel popular propio, todo atado al FA, al sistema electoral, al sistema político burgués tal cual estaba...

Dicha conceptualidad continúa hasta hoy y coloca a cualquier sindicato que se moviliza en el rol de "hacerle el juego a la derecha" porque "debilita al gobierno". Variadas han sido las movilizaciones y reclamos de varios sindicatos por cuestiones sentidas socialmente: los docentes de Montevideo -nucleados en ADES- reclamando condiciones edilicias dignas, denunciando el mal estado de los liceos y la negligencia de las autoridades educativas; maestras reclamando por los magros salarios en el sector; municipales y bancarios por mantener conquistas y no permitir la flexibilización laboral; los obreros de la construcción en lucha para evitar accidentes mortales en la industria, os trabajadores de los entes públicos contra la ley de las PPP y un sin fin de conflictos en diversas empresas que expresan todos los días las necesidades y reclamos de los trabajadores.

"¿Quién le hace el juego a la derecha?" Sería una pregunta pertinente. Necesaria. Porque nos coloca en el centro de la discusión sobre las vías de lucha, sobre cómo obtener los cambios. Al reformismo, que tanto cuida a "su gobierno", ¿no cabría preguntarle por qué el partido de gobierno elabora un proyecto de ley que modifica la Ley de Negociación Colectiva a favor de las patronales? ¿Quién no aprobó en el Parlamento la anulación de la Ley de Impunidad? ¿Quién no apoyó la campaña por el Sí Rosado? ¿Quién aprueba cada vez más exenciones fiscales y zonas francas para las multinacionales? ¿Quién sostiene que los aumentos salariales generan inflación, interviniendo negativamente en la negociación del Convenio Colectivo de la Bebida o intentando desindexar los salarios del IPC? ¿Quién señala como empresas modelo a grandes represores antisindicales, caso de Fripur o Nordex, por ejemplo?

OFENSIVA PATRONAL

Es en este marco que las patronales han iniciado una fuerte ofensiva. Estaban agazapadas esperando el momento propicio. A raíz de dificultades en algunos sectores productivos, aprovecharon para enviar masivamente trabajadores al seguro de paro, despidos en otros, golpeando a las organizaciones sindicales por distintas vías. El primer paso dado fue la denuncia de la Ley de Negociación Colectiva ante la OIT, que recibiendo el aval del organismo internacional, ha llevado al gobierno a elevar al Parlamento un proyecto de modificación de la misma, vulnerando los derechos de los trabajadores y en claro beneficio de las patronales.

Ni hablar del respaldo de la Suprema Corte de Justicia a las patronales del campo con la derogación del ICIR, tímida medida tomada para gravar a los grandes capitales invertidos en el campo. Los patrones no están dispuestos a tolerar nada: ni siquiera un impuesto que iba a ser reinvertido en su beneficio en caminería rural. Nada que toque sus privilegios, nada que ponga en duda que son las clases dominantes.

Este año, cuando se inicia otra ronda de Consejos de Salarios, están dispuesta a "tensar la piola": no van a ceder ante los reclamos de los trabajadores con facilidad, es más, habrá que ver si se sientan a negociar y qué temas colocan arriba de la mesa. Por lo pronto hablan de "la pérdida de competitividad" de la industria, el tipo de cambio, los "altos salarios" que serían un "gran costo" que acarrean... Pero de invertir ni hablan, ni de capacitar mano de obra tampoco; su interés está centrado en bajar los salarios, aumentar la productividad con maquinaria vetusta (o sea incrementando el ritmo de trabajo) y que el Estado los subvencione o les otorgue algunas exoneraciones impositivas. Ganar sin invertir un peso, esa es la lógica de las patronales uruguayas, lógica de las burguesías de países dependientes.

¿Quién le hace el juego a la derecha?" Sería una pregunta pertinente. Necesaria. Porque nos coloca en el centro de la discusión sobre las vías de lucha,

Es entonces que las cámaras empresariales colocan como su eje central para discutir en esta ronda de Consejos de Salarios la "productividad". Intentan lograr mecanismos consensuados de mayor explotación obrera, de exprimir más al trabajador, sea privado o público.

La Reforma del Estado va en el mismo sentido: lograr un mayor rendimiento de los funcionarios públicos, flexibilizando las relaciones laborales, generando camadas de trabajadores con menores derechos que los trabajadores efectivos…Todo viejo y sabido, ya vivido en los '90 donde campeó la desregulación laboral. Y donde los sindicatos fueron reducidos a su mínima expresión.

Es que los planes y los deseos de las clases dominantes no han variado, los gobiernos

no modifican esos intereses; a la inversa, ellos son modificados por los planes de clases dominantes.

LO QUE VERDADERAMENTE IMPORTA

Lo que verdaderamente importa en ese contexto es la fuerza y la capacidad de la organización de los trabajadores. Las patronales no van a cambiar sus intereses y su pensamiento, entonces ¿cómo las enfrentamos?, ¿cuál es nuestro plan, nuestro objetivo? Eso es lo que debe estar en el centro de la discusión en el movimiento sindical. Porque las patronales van a seguir trabajando para debilitar a los sindicatos, para echar por tierra conquistas, avances organizativos, derechos. Van a jugar fuerte para debilitar el poder que los trabajadores organizados tenemos en los sindicatos.

Eso no se combate ni con una Constituyente ni en las próximas elecciones. Se combate en los lugares de trabajo con una organización sindical fuerte, en la calle movilizados, con reclamos precisos que atenten contra el poderío patronal, que graven la riqueza y generen distribución de la riqueza. Es hora de que el movimiento sindical proponga medidas concretas que toquen los intereses patronales y beneficien al pueblo.

Es que los planes y los deseos de las clases dominantes no han variado, los gobiernos no modifican esos intereses;

Las patronales van a "tensar la piola", ¿nosotros no? ¿No nos vamos a movilizar y colocar arriba de la mesa nuestra plataforma? ¿No queremos" morder una tajada" mayor del reparto de la riqueza? Por supuesto que hay que dar la pelea a ir por más.

Está claro que no alcanza con luchar solo en los Consejos de Salarios y luego "quedarnos quietos", "irnos para casa" como comúnmente se dice. Porque garantizar el cumplimiento de los conquistado en la lucha y plasmado en un Convenio Colectivo o no, requiere de una vigilancia cotidiana, que sólo la garantiza la organización sindical, la fuerza de los trabajadores.

Tal vez la mayor parte de los trabajadores aún no haya percibido cabalmente que lo conquistado en estos años no ha sido un regalo de nadie, sino que han sido fruto de la lucha y el reclamo de tantos años. Esto es un serio problema, porque los trabajadores no estarían confiando en sus propias fuerzas sino esperando que "el gobierno nos dé una mano", como si necesitáramos siempre de una ayuda externa para conquistar derechos. Esta ideología es funcional al sistema, está en relación con lo que señalábamos al principio: que todo se solucione a través de elecciones y de determinado partido político.

Eso nada tiene que ver con nuestra clase: para los trabajadores, para los de abajo las cosas jamás fueron un "regalo", una "dádiva". Nadie nos regaló las 8 horas ni la licencia. Eso lo conquistamos con mucha lucha y con nuestras propias fuerzas como clase.

Ir al rescate de esas tradiciones es un compromiso permanente que debemos asumir, no para "rescatar reliquias históricas" sino porque allí está lo mejor de nuestra clase, de nuestra historia, los caminos desarrollados para romper con la dominación capitalista.

En cada sindicato siempre hay un grupo de compañeros que quieren dar la pelea, aglutinar a esos compañeros es una tarea prioritaria; constituirse como agrupación clasista, de lucha, desarrollar los debates necesarios que permitan generar un mayor trabajo hacia el conjunto del gremio, abrir una perspectiva de trabajo sindical opuesta al reformismo y anclada en los problemas reales de la gente y con estilo de trabajo adecuado, amplio, aglutinador. Esa es hoy una tarea de especial relevancia, ya que son las agrupaciones de orientación clasista las impulsoras de una concepción de clase y que dan debate a las concepciones y prácticas reformistas en cada sindicato.

Es la única forma de garantizar que una orientación clasista exista, se mantenga y crezca en el movimiento sindical.

PLENA VIGENCIA DE LA HUELGA GENERAL

Es por lo señalado anteriormente que vamos a terminar este artículo como lo comenzamos: rescatando enseñanzas de la Huelga General contra la Dictadura, justo también cuando se cumplen 30 años de las movilizaciones de 1983, el primer Primero de Mayo con acto público después de tanto tiempo y el inicio de la Columna Cerro- Teja a dicho acto, que ya lleva justamente 30 años ininterrumpidos.

El Documento de las 3F hacía una aguda crítica de la Huelga y de por qué se "fracasó". Veamos que las conclusiones a que se arriban en dicho documento tienen plena vigencia y deben servirnos para orientar críticamente nuestro accionar hoy en día, el método de trabajo, las orientaciones precisas. Creemos de gran utilidad para la militancia hoy el balance que se hacía en dicho documento. Dice el mismo en el apartado "Enseñanzas de la Huelga":

"Esta huelga general es la acción política más importante desarrollada en el Uruguay por el conjunto del proletariado, de los sectores asalariados, del estudiantado y vastos sectores sociales".

"Constituyen grandes aportes políticos de esta

huelga:
A) la participación de grandes masas actuando de conjunto como forma de protesta política contra la dictadura, hecha en forma de huelga y ocupación de los lugares de trabajo.
B) el papel protagónico de la clase obrera, que dio un salto cualitativo en la conducción política del movimiento popular.
C) la toma de conciencia de su fuerza, por parte del movimiento popular, y de la necesidad de crear las condiciones políticas, organizativas y técnicas para la lucha por el poder popular, sin el cual ningún programa del pueblo se hará realidad.
D) la generalización del conjunto del movimiento sindical, de las diferentes manifestaciones callejeras, practicadas en condiciones sumamente difíciles.
E) la constatación de la importancia que tienen los planes de lucha (criterios y objeticos; planificación, organización y previsión), para el desarrollo de la lucha. Su ausencia impide desplegar todo el potencial de lucha disponible.
F) la constatación de la importancia de los Comités de Base, del desarrollo de la militancia por sección, empresa y niveles intermedios, como sostén y ejercicio de la dirección en cualquier circunstancia.
G) la constatación de las necesidades de una estructura regional y zonal construida a partir de los lugares de trabajo, cimentado a partir de éstos una sólida dirección intermedia (regional y zonal) del conjunto del movimiento sindical en Montevideo.
H) Es en la práctica de un sindicalismo conciliador, en el ablandamiento sistemático de los métodos, en la condena constante, por parte de sectores del movimiento sindical, de toda expresión de radicalización en los métodos de lucha, todo ello unido a la falta de planes de lucha apropiados, en la carencia de una estructura sindical adecuada, asimismo como en la carencia de suficientes cuadros intermedios arraigados en la base, en la práctica de un sindicalismo reivindicativo -desvinculado de los aspectos programáticos- es donde debe buscarse la explicación de las graves carencias que varios gremios evidenciaron, a tal grado que la huelga no pudo mantenerse e incluso, en algún caso, decretarse en forma efectiva.

NINGÚN GREMIO FUE DERROTADO: FUE DERROTADO UN ESTILO, UN MÉTODO, UNA CONCEPCIÓN DEL TRABAJO SINDICAL

Breve crónica de la CAB.

Del 28 al 30 de enero se realizó en Río Grande do Sul el encuentro anual de la Coordinación Anarquista Brasilera (CAB), continuación del Foro del Anarquismo Organizado (FAO). Con una participación de alrededor de medio centenar de compañeros de organizaciones y colectivos de alrededor de diez estados de estados brasileros y países la discusión abordó aspectos de balance del Congreso de fundación de la CAB, coyuntura y programa, teoría e ideología, frentes sociales de militancia y políticas de alianzas.

Pero el crecimiento en materia de organización especifista y federalista continúa siendo un desafío constante como en otros países de América. Bregar y practicar un anarquismo insertado socialmente y en las luchas del pueblo, crear herramientas que puedan unirnos a los libertarios en nuestra militancia social cotidiana, articular nuestras peleas, producir un programa mínimo para estos tiempos en estas golpeadas sociedades.
El particular aliento que ha producido la coordinación para dar debate sobre aspectos de coyuntura y teoría desde las organizaciones en los diferentes estados es de los nuevos espacios que se han creado. La dedicación plena y corriente a nutrir nuestra caja de herramientas teóricas ha sido un deber de todos los tiempos del anarquismo. Se han sostenido los elementos medulares de nuestra ideología, desde donde se produce y hacia donde apunta, pero en materia teórica mantenernos receptivos a nuevos aportes ha marcado una buena vitalidad y renovación.
Ya los diez años del FAO se continúan en la CAB, nuevos instrumentos para dar constancia y promover nuestra forma de entender el anarquismo, con lucha, desde abajo, con independencia de clase, y democracia directa.

EL LEGADO DEL PRIMERO DE MAYO

Al final de 1870 una asamblea en los ferroviarios plantea el estado de esclavitud que tenían los trabajadores en EE.UU. Horarios de trabajo interminables, falta de vida social y con la familia, bajos salarios y una insostenible condición de vida.
Esto da lugar a establecer los elementos de una plataforma y consiguientemente la búsqueda de formas organizativas para generalizar las exigencias.
En 1880 toma forma una organización de sindicatos y trade unión, donde se fija en 1884 que a partir de 1886 se establecía, mediante huelga, la conquista de las ocho horas de trabajo.

En 1885 se difunde un volante que dice:
"¡Adelante con valor! El Conflicto ha comenzado. Un ejército de trabajadores asalariados está desocupado. El capitalismo esconde sus garras de tigre detrás de las murallas del orden. Obreros, que vuestra consigna sea: ¡No al compromiso! ¡Cobardes a la retaguardia! ¡Hombres al frente!"
El primero de mayo 1886 paran 15000 fábricas en EE.UU. entre ellas todas las de Chicago.
Cuando hablaba Spies frente a la Mc Cormick, la policía carga contra la manifestación con disparos y bastones dejando un total de seis muertos y un centenar de heridos.
A esta represión le seguirán otras. E 5 de mayo en Milwaukee una reunión de trabajadores es acribillada a balazos donde mueren seis participantes, seis polacos y un alemán.
En Chicago la policía detiene a ocho anarquistas en la imprenta del Arbeiter Zeitung: Engel, Fielden, Fisher, Lingg, Schwab, Parsons, Neebey y Spies.
Se comete un juicio de los tantos infames que han cometido las patronales, condenando a siete de ellos a muerte y

a uno de ellos, Neebey, a quince años de prisión.
Sobre esta infame condena sigue pesando la condena de Parsons que es un verdadero legado:

¿Creéis que la guerra social se acabará estrangulándonos bárbaramente? ¡Ah no! Sobre vuestro veredicto quedará el del pueblo y el del mundo entero. Quedará el veredicto popular para decir que la guerra social no ha terminado por tan poca cosa."

¡¡ARRIBA LOS QUE LUCHAN¡¡

Ejemplo de resistencia y solidaridad: 30 años de la Columna Cerro- Teja.

Un nuevo Primero de Mayo está aquí, en esta fecha histórica, tan significativa para el pueblo en su conjunto, con un hondo contenido de lucha y compromiso de reafirmación clasista, es en este camino que encontramos a la Columna Cerro- Teja, como ejemplo de resistencia y lucha.

Para todos los obreros del mundo el Primero de Mayo es un símbolo propio de la clase. Se recuerdan luchas pasadas y vigentes, reivindicaciones de los trabajadores, anhelos de un mundo mejor. Ha pasado más de un siglo de los ocurrido en Chicago hacia 1886, pero la lucha y la entrega de aquellos obreros sigue más viva que nunca en el sentir de los de abajo. El sistema atroz sigue arrojando miseria, guerra, represión, horror para con los más jodidos, de todos modos el pueblo organizado ha respondido con una fuerte y tenaz resistencia los avatares de este inmundo sistema.
Es necesario en estos tiempos hacer sentir ejemplos vivos de resistencia y solidaridad, materializados en la lucha, esa lucha cotidiana que emprenden los de abajo día a día, dándole batalla a esta realidad que nos imponen los de arriba.
En este contexto, que en este 2013 se conmemoran 30 años de marcha ininterrumpida de las históricas barriadas del Cerro y La Teja hacia el acto que nuclea a todos los trabajadores.
Esta Columna desde sus inicios se ha dirigido hacia el acto en Montevideo de todos los trabajadores, pero no como algo casual, sino con una clara postura de entender al 1º de Mayo, como un día de lucha, combativo, clasista, con independencia de clase.
Esta movilización que comenzaría hacia el año 1983 y se mantiene hasta la actualidad, no nace de un día hacia el otro, todo lo contrario, es continuidad histórica de las viejas columnas obreras de nuestras queridas y luchadoras barriadas del Cerro y La Teja, que ya se iniciaron a principios del siglo XX, donde se realizaron un sinfín de movilizaciones del Cerro al centro para protestar por mejoras para la clase, recordando a los Mártires de Chicago, que son el motivo iniciador de esta histórica movilización.
Luego de 1942, con la fundación de la Federación Autónoma de la Carne las marchas hacia el centro eran para exigir mejoras para los obreros del sector. En la década de 1960 las marchas por el 1° de Mayo eran cortas, llegando hasta la plaza 25 en La Teja. Es recién a fines de los 60, que las marchas desde estos barrios finalizan en el acto central de los trabajadores, en el acto de la Convención de trabajadores.
En los años de la Dictadura la resistencia de estos barrios merecería extendernos más, si debemos recordar las heroicas gestas históricas del “Paralelo 38” en el Cerro y “El Tejaso” en La Teja. Luego las duras represiones, persecuciones, desapariciones y torturas, supieron enfrentar, al igual que nuestro pueblo todo, estas luchadoras barriadas.
Son variadas las luchas populares de diversas instituciones sociales y sindicatos en conflicto que han encabezado la marcha a lo largo de estos 30 años. Los plebiscitos populares, la contaminación con plomo, la lucha de Familiares de Detenidos Desaparecidos, el gremio de FANCAP en la pelea por el plebiscito, la lucha de los Compañeros de UTAA por la Tierra, el gremio de la Pesca, los compañeros de Salud Pública en su conflicto, la histórica Colagel, los compañeros de Niboplas, solo por nombrar algunos de ellos. Buscando como hace 30 años la difusión de conflictos obreros, temas de interés a nivel popular como la salud, la carestía, la educación, la tierra, la vivienda, los DD.HH., la autogestión, entre otras temáticas.
La Columna ha marchado siempre con la clara consigna de la lucha, de no entregarse y resignarse a un sistema que día a día busca dividirnos, apartarnos, fragmentarnos. Intentando que la resignación y la entrega que se busca imponer, no nos invada, sino todo lo contrario, que florezca el espíritu combativo y clasista, el cual nace en las prácticas cotidianas entre los obreros, entre los de abajo, estos elementos son sustanciales para poder luchar y dar frente a esta realidad que nos oprime cotidianamente.

Columna Cerro - Teja | 30 años de LUCHA!!!

Con esta impronta es que hacia el año 1983, aun en dictadura, un conjunto de militantes, activistas sociales y sindicales, con fuerte arraigo en lo local, impulsaron en el marco de la reorganización del entramado social y sus instituciones, la marcha hacia el acto de los trabajadores, hacia el 1° de Mayo.

Es en este año, aun con la Dictadura en pie, se organiza la marcha del 1° de Mayo y estos barrios se hacen nuevamente presentes. Con el movimiento obrero y popular en la clandestinidad, con gran cantidad de compañeros presos, desaparecidos y otro montón en el exilo, y con la enorme posibilidad de ser duramente reprimidos. Prácticamente fue boca a boca la convocatoria a esta marcha.

Hacia el próximo año, los objetivos eran bien claros: terminar ya con el golpe y liberar a los compañeros que aún se encontraban presos. Es recordada la pancarta que llevaba FANCAP con una clara consigan: "Libertad para todos los presos políticos". Es desde estos años que la Columna quedo emparentada fuertemente con la defensa de los DD.HH. y la pelea contra la impunidad, la cual no cesa hasta el día de hoy.

Son variadas e innumerables en su totalidad, al menos en estas cortas líneas, las diferentes luchas de la Columna Cerro- Teja en estos 30 años de historia. Si nos atrevemos a decir que han estado presentes todos aquellos temas, todas aquellas reivindicaciones que en diferentes etapas han sido eje de pelea y lucha de nuestro pueblo.

La pelea por la Educación junto a los gremios de maestros, profesores y estudiantes, recordamos la histórica huelga de 1989, con los comité de apoyo a la educación popular, la expulsión de un torturador que dictaba clases en la UTU del Cerro, las ocupaciones estudiantiles del Liceo 11, entre otras.

El reclamo de vivienda digna para los trabajadores del oeste, una lucha mancomunada con las cooperativas de FUCVAM, también han encabezado la Columna Cerro- Teja.

Los sindicatos de la educación, de la seguridad social, de jubilados, de FOSE, FANCAP, en oportunidad de diferentes plebiscitos populares, han sido estas instituciones activos protagonistas en la vida social de nuestros barrios.

La lucha del pueblo todo, por la anulación de la infame ley de impunidad, la campaña previa, la coordinación de vecinos, las incansables barriadas en el Cerro y La Teja, a sus instituciones aportando incansablemente desde la tarea chiquita y cotidiana.

También han encabezado la Columna los cañeros de UTAA, desde el norte de país en su incasable pelea por condiciones dignas de trabajo y vida, en reclamo de tierra para el que la trabaja.

Desde lo local, el apoyo a la lucha de los pescadores artesanales de la zona, la denuncia de situaciones de abuso y atropello policial, al cual han sido sometidos jóvenes, niños y trabajadores de nuestros barrios, incluso en el marco de la marcha hacia el 1° de Mayo, la Columna ha tenido que enfrentar.

Sin irnos más lejos, citamos el ejemplo reciente del ilegitimo atropello contra padres, vecinos, docentes y estudiantes del Liceo 70, los cuales reclamaban tan solo un baño y mejoras del Liceo, represión fue la respuesta inmediata.

Como así también, debemos recordar, la heroica e inédita lucha en contra de la contaminación de nuestros niños con plomo.

La lucha que sostuvieron los vecinos del Cerro, nucleados en el Movimiento de Vecinos en contra del Puerto Militar en la Playa del Cerro, que frenaron a partir de su lucha un proyecto de esta magnitud.

Al mismo tiempo, fue eje de trabajo, solidaridad y lucha de la barriada en su totalidad, la valiente y obstinada pelea de los obreros de COLAGEL, la que conto con un legítimo apoyo. Bajo la consigna "que no se apague la última chimenea en el Cerro". El Club Atlético Cerro, entre otras organizaciones, supo apropiarse de esa lucha saliendo a la cancha en el Estadio Centenario con una pancarta en apoyo de estos trabajadores.

La pelea cotidiana contra la fragmentación, la resignación, han encontrado en el marco de la tarea para la Columna un espacio real y tangible de coordinación, discusión, de arrimar el hombro, de defender la independencia de clase de los sectores populares. Con un discurso práctica de pertenencia hacia una clase, de agresividad ideológica para estos tiempos, rompiendo el cerco año tras año, acumulando experiencia y prácticas metodológicas dirigidas hacia procesos de construcción de poder popular.

Porque la lucha continua día a día en los barrios, la resistencia y la solidaridad sor herramientas fundamentales para atravesar esta etapa. Buscando no sucumbir ante un sistema despreciable, sino todo lo contrario, darle batalla desde los espacios sociales, sindicales, barriales, solo así hermanando la lucha se construirá un mundo nuevo, sin injusticias para los de abajo.

POR UN PRIMERO DE MAYO CLASISTA Y COMBATIVO!!!
ARRIBA LA COLUMNA CERRO- TEJA!!! ARRIBA LOS QUE LUCHANiii

La muerte de Hugo Chávez.

Su repercusión en América Latina y el mundo.

Una fuerte conmoción se paseó por el mundo, había muerto un gobernante y militante de características singulares. Bastante controvertido, polémico y polemista, de afirmaciones políticas vigorosas, creativo, incansable en su decir y proponer, de potente carisma. Trajo a la escena social política el nombre de socialismo cuando ya pocos o casi nadie, a nivel de gobiernos en una estructura capitalista, hacía mención a tal nombre, mucho menos después de la caída del llamado socialismo real. Con Marx y Dios en su boca lanzó un original socialismo del siglo XXI. Todavía se discute que contenido tiene tal concepto.

Estaba entonces, como sigue estando, en el trono de la infamia el modelo neoliberal. Su hacer político lo marcó con sello muy personal. Gobernante paternalista, personalista, autoritario fueron las definiciones más frecuentes que se usaron para su accionar. Creo mística y esperanza en gran parte de su pueblo y también en parte de otros pueblos de América Latina. Con energía gritó fuerte, con ciertas contradicciones, su antimperialismo, acerca de la Patria Grande latinoamericana, de la Independencia, sobre Poder Popular creado fundamentalmente desde arriba. Tejió desde su gobierno, con bastante de su impronta, relaciones políticas con varios gobiernos del mundo. Hizo efectiva una política solidaria con países latinoamericanos e incluso más allá de esta área: venta de petróleo en condiciones ventajosas, y otras ayudas, a tren de ejemplo, para recuperación de industrias que llevarían adelante obreros, como en nuestro país. De la misma forma propuso y perseveró en la construcción de nuevos organismos a nivel latinoamericano fundamentado que con ello se lograría más independencia que traería mejorías importantes para el nivel de vida del pueblo.

Es un hecho que está a la vista su figura es de dimensión tal que hoy mueve multitudes en su país y expresiones y manifestaciones diversas en nuestra América Latina y varios países del mundo. Sólo a tren de ejemplo diremos que Irán decreta un día de duelo, Argentina, Ecuador y Brasil 3 días de duelo, en Rusia gente del pueblo lleva flores a la puerta de la Embajada de Venezuela. Hay notas manifestando congoja y dolor desde el Vaticano a China. Su muerte se transforma en un acontecimiento nada común.

Dolor de pueblo, dolor que duele.

En ese pueblo multitudinario que sale a la calle en Venezuela hay expresión de dolor, sentimiento de pérdida de algo querido. Al mismo tiempo dentro del dolor marcan que hay un rumbo a seguir, que quedó una línea trazada. Así lo viven, lo sienten y lo dicen. “Nuestro deber hoy es seguir más a fondo con el socialismo, con la lucha del proyecto que nos legó el comandante”, responde a un reportero un entrevistado al paso. Otros dicen cosas parecidas y mencionan lucha y socialismo una y otra vez. ¿Qué subjetividad produjo esta experiencia social en los de abajo? Difícil para responder y menos rápidamente y hoy. Se vive en le dimensión de la emoción, la angustia, el sentimiento aporreado. También la rebeldía. Que trajeron estos vientos tan fluidos, con tanta contradicción, con tanto de esperanza para amplios sectores de los de debajo de verdad. Lugar donde fue más extenso el respaldo a Hugo Chávez. ¿Qué elementos ideológicos se produjeron? ¿Cómo se expresarán estos elementos en el mañana cercano?

Es justamente allí, en el pueblo, en los de abajo propiamente, donde reside, en Venezuela y en todos lados, la esperanza de inicio de procesos hacia un mañana mejor, justo y solidario.

El anarquismo histórico codo a codo con el pueblo

La FAU es fuertemente heredera de aquel anarquismo que trajeron los inmigrantes a estas tierras. De aquellos sembradores de esperanzas que ponían todo para cambiar este sistema brutal, injusto hasta la demencia. Lo decían de manera directa en las publicaciones de la época: nada puede esperarse de esta cruel y explotadora burguesía tenemos que luchar por otra sociedad. Lo que decían lo llevaban a la práctica. Allá se les encontraba metidos hasta el codo en el seno de aquel pueblo al que sentían pertenecer. No tenían dudas ese era su lugar. La sensibilidad social de aquellos militantes libertarios que venían de diferentes lugares de Europa les permitió tomar contacto rápido con el sentimiento, con todo el imaginario de aquellos "nacionales" que nunca habían oído hablar de sindicato, mucho menos de socialismo libertario o anarquismo. Más bien tenían como referentes caudillos políticos y partidos hechos descaradamente para mantener privilegios. En la cotidiana, viviendo los mismos problemas de su pueblo, sufriendo aquella superexplotación, dando, en los hechos, ejemplo de compañerismo, proponiendo aquellas cosas que anidaban como deseo en la estrujada sensibilidad de sus compañeros de trabajo, fueron creando los primeros sindicatos, explicando que podía lograrse un mundo mejor, que se debía luchar para arrancar dignas condiciones de existencia y la preparación de un mañana propio. Después en los Sindicatos se enseñaba a leer y escribir, se daban charlas sobre diversos temas, se formaban cuadros filo-dramáticos, se levantan ollas solidarias durante las huelgas. En ese quehacer, en ese amasar sueños, se fue construyendo otro sujeto. No vino solo ni de los libros, vino de la acción cotidiana, de las prácticas que se fueron realizando, de la participación que fueron teniendo aquellos trabajadores que no conocían la palabra sindicato. Claro está aquella militancia estaba inserta profundamente y proponía una orientación en las tareas sociales de todos los días. Propuestas que calzaban con aquellos deseos. Pero bien se sabe el deseo no preña. Aquella labor cotidiana estaba, en los hechos, organizando representaciones, ideas, comportamientos, produciendo al mismo tiempo ciertos cambios en el imaginario de los de debajo de aquel entonces. Esto fue así aquí y por lo menos en casi todos los países de América Latina.

El imperialismo vive y oprime como nunca. Al mismo tiempo que los Estados de los países más industrializados han multiplicado sus funciones en diversos campos.

Hoy el imaginario de los de abajo es más rico, contiene muchas y crudas experiencias, su subjetivización es al mismo tiempo más compleja. Contiene elementos de rebeldía y de comprensión general de la injusticia que lo rodea. Y así a veces gana las calles. Por otra parte siempre resulta más fecundo que esté participando en hechos sociales a que esté en estado de resignación y ajeno a su entorno. ¿Cómo estará el imaginario de los de abajo en Venezuela cuando tanto se ha hablado de Poder Popular, cuando se ha hablado tanto de imperialismo, cuando ciertas formas de participación social se han hecho efectivas? Lo que sabemos es que el quietismo y la resignación no producen ningún grado de resistencia, la posibilidad está en la acción social política efectiva, por más contradictoria y confusa que esta sea.

Imperialismo y poder popular

Son conceptos, tanto el de imperialismo como el de poder popular, que estuvieron con frecuencia en las disertaciones de Hugo Chávez. Siguen estando presentes en los discursos de este mismo momento en boca de hombres de estado y de militantes populares. El contenido y su instrumentación son ya harina de otro costal.

Podemos decir que son muchos los que han querido desplazar del horizonte lingüístico el término imperialismo. Sugieren, a veces lo dicen, que es algo que pertenece al pasado del capitalismo, se sugiere que en esta época postmoderna las relaciones sociales han cambiado al grado de haber disuelto tal problemática. Si hoy hay algo que queda claro es que la existencia de relaciones de dependencia, todo lo que constituye una política imperial es un componente constitutivo del sistema capitalista.

Quienes dieron por muerto al imperialismo no sirven para sepultureros. El imperialismo vive y oprime como nunca. Al mismo tiempo que los Estados de los países más industrializados han multiplicado sus funciones en diversos campos. No contradice esto que muchos de estos países se encuentran en lo que designan como crisis y que estén arrojando a la desocupación a millones de trabajadores.

Es cierto, la de hoy, es otra forma de estado capitalista, ha dejado de ocuparse de algunas funciones anteriores y ha tomado otras que considera estratégicas para esta etapa. Una etapa donde el feroz capital financiero recorre el mundo dejando el tendal de miseria.

Capital financiero internacional que se entrecruza diariamente con la esfera política e ideológica. Los banqueros no tienen dificultades en hacerse pagar los miles de millones de dólares que ellos mismos robaron. Las estructuras: económicas, jurídico-políticas e ideológicas-culturales revisten hoy una articulación muy específica. A esto hay que sumar el muy importante uso de la informática a beneficio de los poderosos. Todo esto importa a los efectos de ubicar los temas del presente, los procesos en curso, el estado actual de la estructura imperialista.

Sin duda que debemos seguir hablando de imperialismo. Pero no perdemos la perspectiva, planteos tácticos aparte, que un consecuente antimperialismo debe ser anticapitalista.

El bloque imperial pese a su situación interna no ha dejado en ningún momento de operar. Ni en América Latina ni en otros partes del mundo. Siguen tratando hoy de subordinar a sus proyectos a todo el Sur. Hay ataques y campañas que van desde sutiles a grotescas sobre cada país que intenta algún grado de política de mínima independencia. A nivel de nuestra América Latina la penetración imperial es a varias puntas. En lo económico son por demás conocidos los tratados, tipo ALCA en la etapa anterior y después ante la resistencia

ofrecida en lo popular aparecen sustitutos, los TLC y los TIFA. En lo militar son las múltiples políticas del Comando Sur. En lo ideológico, instrumento de primer orden para vertebrar toda la política, hay producción de "teorías" generales y parciales con miras a fundamentar todo su accionar. El pensamiento único está compuesto por una gran variedad de discursos que abarcan campos diversos.

Al contrario de lo que dicen los medios, los EEUU han puesto y siguen poniendo bases en toda América Latina, tienen a la Amazonia y Brasil cercados, financian la represión y de hecho el narcotráfico en el Plan Colombia y últimamente en su penetración en Méjico; latente siempre están los "clásicos" golpes de la CIA y las políticas desestabilizadoras. Sumemos guerras, intervenciones armadas, masacres.

Descontamos la intervención tradicional del FMI, el Banco Mundial, la ex Organización Mundial de Comercio y el BID. Los diseños globales y todos esos mecanismos de encarcelamiento y depredación.

Sabido es que es imposible separar la estructura imperialista y los intereses de las transnacionales con sus matrices. Ya que estamos en un momento histórico donde las 500 mayores empresas del mundo controlan 80% de la circulación de riquezas, bienes y servicios. Y dentro de servicios hemos colocado la informática que bien se sabe, que en la forma que está usada, el singular y despiadado servicio que presta a la toda esta política de dominación, con constante creación de nuevos mecanismos y símbolos.

A propósito de Venezuela, algo sobre América Latina hoy

Ante el despliegue de esta nueva etapa del capitalismo y de sus brutales y sistemáticas prácticas imperiales relacionadas con ello, no puede decirse que los pueblos han estado quietos. Solo mencionaremos de paso y en general la llamada Primavera Árabe, los levantamientos populares, ejemplo, Grecia, Portugal y España y hasta en el mismo EE.UU.

Pero nos interesa poner el acento en nuestra zona. Brevemente recordaremos las resistencias en nuestra América latina en la década anterior donde en el marco de distintas condiciones sociales y económicas, en corto lapso, los pueblos de Ecuador, Perú, Bolivia, Argentina, Méjico, Venezuela, han protagonizado duros enfrentamientos, muchas veces desesperados, por romper ese circuito de miseria y brutal injusticia que los aprisionaba a un alto nivel. Situación hija de la feroz política neoliberal en este último periodo. El caracazo fue casi un precursor de estos levantamientos populares.

Con mayor o menor intensidad, el cuestionamiento de tal situación se fue transformando en opción y urgencia de lucha. Una lucha no orientada, en general, por aparatos políticos de la tradicional izquierda sino de tipo acción directa popular. Cayeron gobiernos, otros tuvieron que reformular su diseño continuista para aplacar iras y para tratar de que no cambiara nada de fondo. Así que pese a complicidades de gobiernos de América Latina con la continuidad de los proyectos imperiales, continuidad que ha revestido formas y grados distintos, la escena política del Continente quedó algo revuelta. No obstante puede constatarse que después del recambio "progresista" realizado en varios países, en muchos de ellos, no hay modificaciones relevantes en lo fundamental de su política interna ni de la estructura de dependencia. Por supuesto no queremos decir con esto que todo sigue igual, sería de poco rigor. Hay una serie de elementos que configuran una coyuntura política diferenciada. Es de registrar que hay intentos de crear estructuras e instituciones latinoamericanas que limiten la dependencia y hay reformismo fuerte en países como Bolivia, Venezuela, Ecuador. Al tiempo que un conjunto de factores internacionales han traído algunos efectos favorables para la economía de la mayoría de nuestros países. Sin duda es tema que merece un tratamiento más exhaustivo hoy lo dejamos por acá.

Hubo, y sigue habiendo protestas de colectivos y comunas que reclaman autonomía y que se hagan efectivas conquistas logradas.

Poder Popular

En estos años, especialmente en los de abajo al mango de Venezuela, se fueron desarrollando una gama de actividades populares. Esto fue tomando formas organizativas: colectivos, consejos comunales, comunas etc. Esto, en su conjunto fue denominado Poder Popular. La burocracia partidaria fue creciendo en injerencia y cada vez más desplazando a los auténticos representantes de estas formaciones populares. Hubo, y sigue habiendo protestas de colectivos y comunas que reclaman autonomía y que se hagan efectivas conquistas logradas. Tenemos la situación dramática reciente de reclamos indígenas por sus tierras y que trajo como consecuencia el asesinato vil del militante Sabino Romero realizado por sicarios.

Digamos de paso, sabemos que el movimiento bolivariano no es algo homogéneo, es fluida su composición. Enfoques políticos e ideológicos distintos no son escasos. En un momento de descontento de los de abajo, de los que actúan en organizaciones sociales comunales, que rechazaban el control creciente de la burocracia partidaria es que en un acto popular Hugo Chávez hace lectura de una carta de Kropotkin a Lenin. Su zona de mayor respaldo estaba siendo afectada por ese comportamiento burocrático. En esta oportunidad apela a poner el acento en una práctica de Poder Popular distinto. Veamos.

Dice Hugo Chávez: "Me parece vital tomar esto como referencia de lo que pasó en la Unión Soviética apenas comenzada la Revolución Rusa". Comienza a leer la carta:

"Sin la participación de fuerzas locales, sin una organización desde abajo de los trabajadores y campesinos por ellos mismos es imposible construir una nueva vida.

Pareció que los soviets iban a servir precisamente para cumplir la función de crear una organización desde abajo. Pero Rusia se ha convertido en una República Soviética solo de nombre (comenta: 1920, esto comenzó mal, ¿no?) la influencia dirigente del "partido" sobre la gente (agrega: "partido entre comillas, partido falso) que está constituido por los recién llegados, pues los ideólogos comunistas, principalmente están en las grandes ciudades, ha destruido ya la influencia y energía constructiva que tenían los soviet, en el momento actual, son los comité del Partido y no los soviet quienes llevan la dirección en Rusia y su organización sufre los efectos de toda organización burocrática. Para poder salir de este desorden mantenido Rusia debe retomar todo el genio creativo de las fuerzas locales de cada comunidad, las que según yo lo veo, puede ser un factor en la construcción de la nueva vida, y cuanto más pronto la necesidad de retomar ese camino sea comprendida, cuanto mejor será. La gente estará entonces dispuesta y gustosa a aceptar nuevas formas sociales de vida, si la situación presente continua aún la palabra socialismo será convertida en una maldición". "Nosotros debemos mirar esto", dice en tono de fuerte reproche a su militancia.

En determinados momentos históricos se producen con peso un conjunto articulado de ideas, representaciones, nociones en el interior del imaginario de los distintos sujetos sociales.

El empoderamiento del pueblo, el Poder Popular es sin duda, con una consecuente práctica un factor político de primer orden. Para un encare adecuado política y teóricamente de este concepto, que rápidamente definimos como la capacidad de una fuerza social-política de realizar su proyecto, hay temas de carácter estratégico y teórico que debemos considerar. Hoy lo haremos de forma breve y ante una situación concreta que es la que convoca.

Distintos enfoques y orientaciones pueden surgir de tal concepto de poder popular. Por ejemplo hay toda una concepción en torno al concepto vanguardia que puede hacer que prácticas opuestas a lo que se intenta se pongan en acción. Concepto de vanguardia que fue todo un paradigma durante casi un siglo. En los hechos este concepto nos indica el criterio de que debe haber una sola dirección: del partido a la clase y la población toda. Hoy sería de, por lo menos en algunos lugares, del Partido al movimiento popular. Contiene la creencia de que la población, el sujeto histórico establecido, ya sea clase, o movimiento popular, debe permanecer subordinado al Partido. De que la "masa" obrera o popular en general sola es incapaz de crear instancias de liberación. También la creencia de que en el seno de la sociedad capitalista no se pueden generar, desde abajo, básicas condiciones para su ruptura. Mucho no importa entonces, a esta concepción, el grado de desarrollo de auto organización, de autogestión, de instancias de participación popular permanente. No se trata, en el fondo, de crear un pueblo fuerte sino un partido fuerte. Reduccionismo político total, hijo, por otra parte de toda una concepción general reduccionista.

Una ideología para el Poder popular

Se trata de apostar a un proceso que produzca una ideología de ruptura. Articulada ella con la práctica política consiguiente.

Y la ideología no viene de afuera, se produce en el seno mismo de las prácticas, en las ideas y comportamientos que el pueblo va realizando a través de sus diversos enfrentamientos. La producción de una tecnología social-política nueva y "discursos de saber" correspondientes a la liberación no pueden producirse sin desplazar a los que hacen a la dominación. Es tarea política de deconstrucción. Son discursos que deben entrar en confrontación y que deben abrevar de todas las instancias de resistencia donde el pueblo protagoniza luchas.

Una estrategia de poder popular no es una entelequia o algo que ante determinado conjuro viene. No es un acto aislado. Exige prácticas modificadoras, de ruptura, de discontinuidad, en campos como el económico, el ideológico, el político-jurídico, el cultural general. Es estar pegando y rompiendo esa vasta red de dominación. Todo ello se concreta en un proceso con activa participación popular. Un pueblo, que lo compondríamos como un amplio espectro de los oprimidos y explotados que designamos en esta etapa histórica como conjunto de Clases Oprimidas. Un pueblo que sufre, dentro de los cambios estructurales ocurridos, una fragmentación de importancia que debe ser superada. Donde nuevas estructuras de dominación se han desarrollado y surgido en otros lugares que los tradicionales. Necesario, imprescindible, tender lazos solidarios que vinculen, que haga que la unidad de sus luchas constituyan un fundamento de primer orden para que conformen una fuerza social capaz de dar confrontaciones efectivas y dar pasos en calidad. No estamos hablando de gradualismo, ni linealidad ni de tomar casetas enemigas una a una. Estamos hablando de oponer sistemáticamente, estratégicamente, un universo que comprenda la nueva realidad histórica, los cambios que fueron surgiendo en complejos procesos. La nueva militancia que esta situación impone.

Nuestra América Latina ha tenido en esta última década, por ejemplo, variadas experiencias de lucha. Ha enriquecido su cantera ideológica.

En determinados momentos históricos se producen con peso un conjunto articulado de ideas, representaciones, nociones en el interior del imaginario de los distintos sujetos sociales. Es este conjunto articulado de carácter imaginario, y que toma la forma de "certezas" el que es defendido por los mismos sujetos sociales. Esto es lo que puede transformar a estos sujetos en protagonistas de su propia historia o en sujetos pasivos y/o disciplinados por las fuerzas dominantes o por estrategias erróneas que le piden quietud, silencio, "disciplina".

Así, la ideología tiene que ver directamente con la

constitución histórica de los sujetos sociales, y, con la forma como estos se expresan en la sociedad. Es algo bien distinto de la noción de que la ideología sea la falsificación de la realidad, justamente porque ella es uno de los componentes fundamentales de cualquier realidad social.
La ideología tiene en su constitución a elementos de naturaleza no científica y que contribuyen para dinamizar la acción, motivándola en base a circunstancias que no derivan en sentido estricto de ellas. La ideología está condicionada por las condiciones históricas, aunque no esté determinada mecánicamente por ellas.
En esta relación entre ideología y producción de sujetos históricos, relación que si no existiera, no habría ni ideología ni sujeto, es que se van conformando los momentos de vigencia ideológicos. Bien como, los sujetos/agentes históricos se expanden y llevan a la hegemonía de los cuerpos sociales, a partir de la vigencia de las ideologías.
Estos momentos pueden expandirse llegando a totalizarse, en otros momentos las ideologías se superponen en la misma sociedad o quedan viviendo en zonas aisladas. Frente al fruto de la fragmentación neoliberal, romper el aislamiento de representaciones ideológicas con potencial emancipador es tarea permanente de una organización política con intenciones de cambio.
En este sentido podemos concluir la importancia de la lucha ideológica, principalmente, en los tiempos históricos actuales en nuestro Continente. Donde la operatividad de la ideología neoliberal con todos los medios informáticos funcionando; donde se da la derechización de las izquierdas institucionales que se van insertando cada vez más al sistema.
En suma, una concepción y una práctica de poder popular tiene su producción específica, tiene su propio universo. Tiene su propia producción. Para que juegue como fuerza transformadora, condicionante de coyunturas, produciendo avances desestructurantes hay una condición necesaria: debe mantener en todo momento su independencia. "Independencia de clase" se decía en otros momentos del desarrollo histórico, hoy diríamos, con ajuste al nuevo contexto: independencia de las clases oprimidas, vale decir, de todos los movimientos populares.

Pero deseamos remarcar que al señalar esta categoría, tenemos especialmente en cuenta las características particulares de cada formación social, su historia, sus transformaciones, sin descuidar lo que tiene de común con otros países, más que nada con los del área y obviamente las condicionantes que las estructuras de poder mundial establecen.
Ya es bien sabido, las mallas del poder dominante trituran, manipulan, moldean. Insertan en su seno, partidos, ideologías, movimientos, historias, los amasan y después los devuelven como buenos seguidores de lo viejo y reproductores de lo actual. El mecanismo se repite una y otra vez. Y se reiteran un montón inconmensurables de fuerzas girando en esa rueda loca. A estos dispositivos es a los que hay que dispararle con propuestas y acción de un contenido diferente. Con una coherencia que permita pisar firme.

Pues de más está remarcar que la circulación al infinito de las mismas dinámicas y lógicas no puedan crear algo nuevo, sólo recrear lo existente, con mayor o menor fantasía.
Para hacer posible otras relaciones sociales, los hechos parecen indicar la necesidad de uso de otros materiales para esa nueva construcción. Otro enfoque, otra perspectiva, otra lógica, otras prácticas, otros mecanismos. Otro punto de partida. Nada original, es la nueva civilización que bosquejaron los viejos socialistas. Ese proceso debe descansar y desplegarse en una férrea independencia de las clases oprimidas. De un pueblo construyendo su destino al ritmo que las condiciones históricas habiliten. Los escollos, las relaciones, las propias alianzas tácitas y explícitas deben hacerse desde esa perspectiva de independencia. Como no puede ni debe aislarse, como debe estar en el medio del pueblo y los complejos y variables acontecimientos sociales ese factor adquiere una importancia de carácter estratégico de primer orden.
Frente a todos estos cambios y pérdidas sociales, frente a la cultura que proclama el fin de las ideologías y de la historia, que declara el capitalismo y sus instituciones como la única realidad posible, es que actualmente la lucha ideológica gana dimensiones estratégicas para la producción de un nuevo sujeto histórico, capaz de confrontar a tales concepciones dominantes en base a la acción directa. A partir de la ideología, del poder de las ideas, es que se puede movilizar a los corazones y las razones, articulándolas colectivamente en una expresión de resistencia y de avance en la medida que convoca distintos sujetos sociales y los convierte en agentes capaces de reescribir la historia y concebir un nuevo mundo. Todo ello articulado en la expresión política consecuente.

La ideología está condicionada por las condiciones históricas, aunque no esté determinada mecánicamente por ellas.

Insertos en nuestro pueblo, viviendo sus problemas diarios, con esperanza y herramientas eficaces iremos construyendo espacios crecientes de socialismo y libertad.
Arriba los que luchan, siempre.
6 de marzo de 2013

Federación Anarquista Uruguaya

Los presos políticos de Bariloche.

La movilizaciones y acciones llevadas a cabo en diferentes provincias del País y ciudades Latinoamericanas lograron el traslado de los PRESOS POLITICOS de Bariloche

Los mismos se hallaban detenidos en condiciones inhumanas en el Penal de Viedma, violando numerosos tratados internacionales sobre Derechos Humanos. La misma decisión había sido autorizada por el Juez Lozada pero frenada por el Gobernador "Caza Pobres" Weretilneck con complicidad del Estado Nacional conducido por Cristina Kirchner, quienes hasta el momento no han hecho más que agravar las condiciones de violación a los DDHH en la Provincia de Río Negro que padece una verdadera dictadura en múltiples aspectos. A la par del traslado se pudieron concretar las ampliaciones de las declaraciones indagatorias de Miguel Mansilla y José Paredes, con el fin de demostrar el injustificado encarcelamiento fruto de la cacería política de la Provincia.

La decisiva acción directa en las calles de las organizaciones sociales y populares están demostrando el error político y la saña con la que el Gobierno de Weretilneck está operando en la provincia, donde se mantiene un cerco mediático desde hace meses.

Por consiguiente las organizaciones adherentes a la campaña (ver adhesiones) seguirán en esta campaña por la Libertad y Desprocesamiento de los 5 compañeros/as presos.

Además difundimos Crónica sobre las movilizaciones por la libertad de los Presos/as Políticos/as de Bariloche convocadas por el ELAOPA (Encuentro Latinoamericano de Organizaciones Populares Autónomas), el Encuentro de Memoria Verdad y Justicia y decenas de Multisectoriales de todo el País conformadas por más de 450 organizaciones (ver Adhesiones más abajo)

¡Más de 450 organizaciones de Latinoamérica y Argentina dicen LIBERTAD YA a los Presos/as Políticos/as de Bariloche!

Buenos Aires

Encuentro Memoria Verdad y Justicia

LiberPueblo

FOB - Federación de Organizaciones de Base regional Buenos Aires y CABA

Sociedad de Resistencia de Oficios Varios Capital (FORA-AIT)

Bandera Negra (Tendencia Estudiantil Libertaria)

FEL - Frente de Estudiantes Libertarios

TORRE - Trabajadores Organizados para la Revolución

CORREPI en el Encuentro Nacional Antirrepresivo

Convergencia Socialista

TPR - Tendencia Piquetera Revolucionaria

Interdistrital por un Partido de Trabajadores

MST - Movimiento Socialista de los Trabajadores

Asambleas del Pueblo

Coordinadora Antirrepresiva del Oeste

Frente de Artistas Populares

Agrupación Naranja del SITRAIC

SITRAIC - Sindicato de Trabajadores de la Construcción

Cátedra Libre Americanista de la UBA

Liga Socialista Revolucionaria

Frente Antirrepresivo Mar del Plata

Agrupación Martín Fierro (Varela – Alte). Brown – Matanza – Mar del Plata,

y Neuquén)

Carlos Guanciarrosa, Agrupación Enrique Mosconi, FeTERA EN CTA,

Carlos Loza, Junta Interna ATE, AGP (Asociación General de Puertos en la CTA)

Eduardo Espinoza, ATE CTA, Min. Desarrollo Prov. BsAs)

Carina Maloberti, Consejo Directivo Nacional – ATE-CTA

Convocatoria por la Liberación Nacional y Social

Frente Sindical

Agrup.Sindical Tolo Arce-ATE-SENASA,

Agrupación "Germán Abdala" – ATE-Ministerio de Trabajo de la Nación

PCT - Partido Comunista de los Trabajadores

MTE - Movimiento Trabajadores Excluidos

MIJD (Movimiento Independiente Jubilados y Desocupados)

FeTERA FLORES (colectivo de base de la Federación de trabajadores de la Energía de la República Argentina, en CTA)

Alejandro Cabrera Britos (Delegado Gral. ATE SENASA, DILAB/ Martínez, CTA)

Movimiento 15 de Enero (Mar del Plata)

Parrhesia Publicación Anarquista (Bahía Blanca)

Proyecto7 Gente en Situación de Calle

Centro de integración Monteagudo

Revista Nunca es Tarde

Programa radial La Voz de la Calle

Corriente Estudiantes del Pueblo

Comisión por el Desprocesamiento de Paz Corrial (Mar del Plata)

Frente Antirrepresivo Mdp (Mar del Plata)

Equipo de Educación Popular Pañuelos en Rebeldía

Movimiento Justicia y Libertad (FNPU)

José Magallanes, Agrupación docente Alma fuerte, Secretario Gral. SUTEBA (Escobar)

Movimiento Popular La Dignidad (FNPU)

Movimiento de Trabajadores Desocupados Esteban Echeverría (FNPU)

Movimiento Teresa Rodríguez 12 de Abril (FNPU)

Gustavo Lerer, Delegado General de ATE del Hospital Garrahan

CTA Bahía Blanca

Comisión de Homenaje a Madres de Plaza de Mayo de Quilmes

Votamos Luchar (Mar del Plata)

Amaranto corriente universitaria (Mar del Plata)

Liberación (Mar del Plata)

Juventud Guevarista (Mar del Plata)

Fogoneros OLNyS (Mar del Plata)

Espacio Sindical de Base (Mar del Plata)

MTR - Movimiento Teresa Rodríguez (Mar del Plata)

Barrios Unidos en Lucha (Mar del Plata)

Agrupación Docente Roberto Santoro (Mar del Plata)

PSA - Partido Socialista Auténtico

Izquierda Socialista

Organización de Trabajadores Revolucionarios (OTR)

MULCS Buenos Aires

COB La Brecha

MTD Aníbal Verón

PTS Partido de los Trabajadores por el Socialismo

MONTE

FPDS Corriente Nacional

Democracia Obrera

Partido Obrero y Polo Obrero

COMPA

MAS - Movimiento Al Socialismo

Frente Pueblo unido

MST - Movimiento Socialista de los Trabajadores

PR (ml) Partido Revolucionario (marxista-leninista)

MTR CUBA-MIDo (capital federal)

Tendencia Universitaria Nacional 29 de mayo

PCR - Partido Comunista Revolucionario (PCR)

CCC - Corriente Clasista Combativa

Bloque Piquetero Nacional

Gacetillas Argentinas

Agrupación Horizontes de Libertad

Rosario

FOB - Federación de Organizaciones de Base Regional Rosario

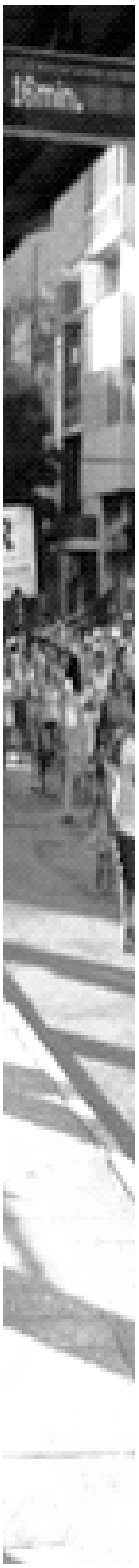
PTS Partido de los Trabajadores Socialistas

Juventud del PTS

CTA - Central de Trabajadores de la Argentina seccional Rosario

ATE - Asociación Trabajadores del Estado seccional Rosario

Frente Popular Darío Santillán (Movimiento 26 de Junio -



Juventud Darío Santillán)

MST - Movimiento Socialista de los Trabajadores en Proyecto Sur

Frente Popular Darío Santillán - Corriente Nacional

La Fragua en el FPDS-CN

Santiago Pampillon - El Grito en el FPDS-CN

Malasjuntas Colectivo Feminista en el FPDS-CN

Espacio de DDHH en el FPDS-CN

Centro de Estudiantes de la Facultad de Ciencia Políticas y RRII de la UNR

Centro de Estudiantes de la Facultad de Psicología

Centro de Estudiantes de la Facultad de Humanidades y Artes

FUR - Federación Universitaria de Rosario

Secretaría de Extensión de la FUA

PR(ml) – Partido Revolucionario Marxista Leninista

CUBa-MTR - Coordinadora de Unidad Barrial Movimiento Teresa Rodríguez

TUPAC

AMSAFE - Asociación de Magisterio de la Provincia de Santa Fe Seccional Rosario

CEPRODH - Centro de Profesionales por los Derechos Humanos

PO - Partido Obrero

UJS (Unión de Juventudes por el Socialismo)

Polo Obrero

ASAL – Asamblea Autónoma Solidaria en Lucha

CADH - Rosario, en el ENA Encuentro Nacional Antirrepresivo

Asamblea Plaza del Ombú

MIR rosario - Movimiento Izquierda Revolucionaria

CCC Corriente Clasista y Combativa Rosario

Marea Popular - Movimiento para el Cambio Social

MULCS Rosario (Movimiento por la Unidad Latinoamericana y el Cambio Social)

Movimiento de Trabajadores Desocupados Flamarión

Democracia Obrera Rosario

Opinión Socialista Rosario

LADH - Liga Argentina por los Derechos Humanos

Casa de la Memoria

MAIZ (Movimiento Amplio de Izquierda)

Carlos Ghioldi - Comisión Gremial La Toma

Comisión Por Las Libertades Democráticas

Agrupación 7 de Febrero ATILRA - Asociación de Trabajadores de la Industria Láctea de la República Argentina

Comunidad Qadhuoqte – Pueblo Qom Rosario

MEDH – Movimiento Ecuménico por los Derechos Humanos

POR - Partido Obrero Revolucionario

ALDE - Agrupación de Luchas por Derecho del Estudiante

JCR Rosario - Juventud Comunista Revolucionaria

Columna Libertaria Joaquín Penina

Alto Valle (Rio Negro, Chubut, Neuquén, Fisque Menuco (ex Roca)

CTA Fisque Menuco

Colectivo Tierra y Libertad (Fiske Menuko)

FUC - Federación Universitaria del Comahue

PO - Partido Obrero

UJS - Unión de Juventudes por el Socialismo

Frente Popular Darío Santillán Alto Valle

Mesa de Trabajo Mapuche Füskü Menoko-Puelmapu-Territorio Ancestral Mapuche

Biblioteca Popular Fernando Jara-Cipoletti-Río Negro

Unión de Trabajadores de la Provincia de Chubut

Kasandras – Feministas Libertarias (Neuquén)

Orugas y Mariposas-Radio Web

CDP ATEN (Neuquén)

FUC – Federación Universitaria del Comahue

Juventud CTA (Neuquén)

APDH (Neuquén)

CeProDH (Neuquén)

Raúl Godoy (Dip. FIT-PTS)

Juventud del PTS

ZAINUCO (Neuquén)

Agrupación Mapu (Neuquén)

Elizabeth Hernández (mamá de Brian)

Gremial de Abogados (Neuquén)

Convocatoria CLNS (Neuquén)

COB-La Brecha (Reg. Comahue)

Convergencia Socialista/La Colorada (ATEN)

POR - Agrupación Púrpura (ATEN)

MST- Sec. Derechos Humanos CTA Neuquén.

Multisectorial Bariloche

Gremial de Abogados Bariloche

HIJOS Bariloche

Córdoba

FOB - Federación de Organizaciones de Base Regional Córdoba

Movimiento Teresa Rodríguez

Movimiento Convergencia (Frente Popular Darío Santillán)

Coordinadora Antirrepresiva por los DDHH (en el ENA)

Movimiento Lucha y Dignidad

Encuentro de Organizaciones (EO)

Organización Territorial El Malón- (CTA – Córdoba)

Juventud CTA (Cba Capital)

PRML (Partido Revolucionario Marxista Leninista)

TUN 29 de Mayo - Tendencia Universitaria Nacional 29 de Mayo

CUBa-MBS

Movimiento Enrique Barros

Centro de Estudiantes de Filosofía y Humanidades (UNC)

Córdoba se Mueve

Biblioteca Popular Carlos Salbrani (Villa Adela)

Comisión contra el desalojo de Villa la Maternidad

OLNyS - Organización de Liberación Nacional y Social Fogoneros

Colectiva Feminista Anti Capitalista Las Histeriqas, las Mufas y las Otras

Fm Zumba la Turba 99.5

Agrupación Montoneros Córdoba

Tendencia Piquetera Revolucionaria

Colectivo Gualicho

Comisión contra el desalojo de Villa la Maternidad

Biblioteca Popular Julio Cortázar (EO)

Ce.Pro.DDHH (Centro de Profesionales por los Derechos Humanos)

Juventud del PTS

Agrupación Agustín Tosco-Río Segundo-Córdoba

CTD Aníbal Verón (Rio Cuarto Córdoba)

MPR Quebracho (Rio Cuarto Córdoba)

Chaco

FOB - Federación de Organizaciones de Base Regional Chaco

CUBa-MTR - Coordinadora de Unidad Barrial Movimiento Teresa Rodríguez

MTR – Movimiento Teresa Rodríguez

Movimiento Clasista Combativo

Movimiento 20 de diciembre

MTD 17 de julio

Proyecto Sur

CCC – Corriente Clasista y Combativa

PRT – Partido Revolucionario de los Trabajadores

UCRA - Unión de Conductores de la República Argentina

CTA - Chaco

SITECH - Sindicato Trabajadores de la Educación

Corrientes

Centro Comunitario Villa Tarima

Entre Ríos

Espacio Libertario de Paraná

AGMER Paraná – Asociación Gremial de Maestros de Entre Ríos

AGMER María Grande

Santiago del Estero

MoCaSe - Movimiento Campesino de Santiago del Estero

UPPSAN - Unión Pequeños Productores de Santos Lugares (Santiago del Estero)

Salta – Tucumán - Jujuy

Comunidad Campesina de (Tartagal, Salta)

Gato Negro (Tucumán)

Movimiento Social y Cultural Tupaj Katari (FNPU, Jujuy)

Colectivo de Arte y Comunicación Radio Minka (Jujuy)

Ayllu q'amasa Agrupación Universitaria - UNJu (Jujuy)

Cuyo (San Juan, San Luis, Mendoza)

Frente Anarquista Virginia Bolten (San Luis)

Anarquistas de San Juan

Sociedad de Resistencia Mendoza

Paraguay

Colectivo de Ex Detenidas Políticas del Paraguay " Carmen Soler" (Paraguay)

Agencia de Noticias Aratiri (Paraguay)

Cándido Alberto "El Colibrí" Brizuela – CeProCa

Red Cultural de Paraguay

Brasil

ELAOPA - Encontro Latino Americano de Organizações Populares Autônomas

FARJ - Federação Anarquista do Rio de Janeiro

Organização Popular (RJ, Brasil)

MNCR- Movimento Nacional dos Catadores de Materiais Reciclavéis (Brasil)

MAB - Movimento dos Atingidos por Barragens (Brasil)

MTD Pela Base (Movimento dos Trabalhadores Desempregados (RJ, Brasil)

Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra – (RS, Brasil)

MPA - Movimento dos Pequenos Agricultores (Brasil)

Vía Campesina (Brasil)

MCP - Movimento das Comunidades Populares (Brasil)

Quebrando Muros (PR, Brasil)

Mães de Maio (Movimiento Madres de Mayo)

Organizaçao Anarquista Socialista Libertaria (SP, Brasil)

Indymedia Brasil

Radio da Juventude (SP, Brasil)

Base Popular (Brasil)

Coletivo Anarquista Zumbi dos Palmares (AL, Brasil)

Resistencia Popular (PE, Brasil)

SinDUFFS Seção Sindical dos Docentes da Universidade Federal da Fronteira Sul

Comuna Pachamama -MST- (RS, Brasil)

Resistência Popular (RS, Brasil)

Resistência Popular (SC, Brasil)

Laboratorio de Medios Autonomos (Brasil)

Cooperativa Cempal

Espaço Libertário Moinho Negro (RS, Brasil)

Protopia

Coletivo Negada

Radio Livre Laberintos 107,7

ADUFFS Associação dos docentes da UFF (Brasil)

Autonomos FC (Futbol Club)

Aline Castro, Red Por Ti (Brasil)

GEP (Grupos de Educacao Popular, Rio de Janeiro)

Organizaçao Anarquista Terra e Liberdade (RJ)

Resistência Popular (AL, Brasil)

Coletivo Mulheres Resistem (AL, Brasil)

Coletivo Anarquista Bandeira Negra (SC, Brasil)

Uruguay

ELAOPA - Encuentro LAtinoamericano de Organizaciones

Populares Autónomas

Sindicato Unico de Automóviles con Taxímetro y Telefonistas – SUATT (Montevideo)

Sindicato Bancario - Uruguay

Ateneo Santa Catalina (Montevideo)

Ateneo Germinal (Montevideo)

Ateneo "Pocho Ríos " (Montevideo)

Ateneo Carlos Molina (Montevideo)

Ateneo del Cerro (Montevideo)

Tendencia Wellington Galarza (metalúrgicos de Uruguay)

Cooperativa La Resistencia (Montevideo)

Agrupación Liceos Populares (Montevideo)

Plenaria Memoria y Justicia (Montevideo)

Venezuela

La Guarura (Venezuela)

Oscar Alcibíades Madera (Ex Preso Político Argentino en Venezuela)

Colombia

Red Libertaria Popular Mateo Kramer (Colombia)

Chile

Arnaldo Pérez Guerra, Historiador y periodista (Chile)

Liberación.cl (Chile)

Parinacota TV (Santiago, Chile)

CEP La Bandera (Santiago, Chile)

Perú

TeL - Tendencia Estudiantil Libertaria

Cineclub Libertario "Fernando Fernán"

Periódico Avancemos

Revista Rumi

Círculo de Resistencia Estudiantil Ácrata

Centro Social Cultural Autogestionado "La Comuna"

USL - Unión Socialista Libertaria

Cuba

Cuba Nuestra Digital

Honduras

FNRP - Frente Nacional de Resistencia Popular

México

Unión de Colonias Populares (Mexico)
Frente del Pueblo (Mexico)
Comité Amigos de Puerto Rico

Plataforma Global contra las Guerras, sede España

González De La Blanca Ojos para la Paz, sede España

Iniciativa Socialista de Izquierda (España)

Sudáfrica

Zabalaza Anarchist Communist Front

Más adhesiones

ELAOPA - Encuentro Latinoamericano de Organizaciones Populares Autónomas

Programa de Radio Web De Orugas y Mariposas

Propuesta Tatu (Médicos Argentinos)

Herman Schiller - de los programas "Leña al fuego" y "Aguantando de pie"

Aurora Tumanischwili Penelón

Guillermo López.

Marta Speroni (DDHH)

Gisel Gaeta (actriz)

Igor Calvo (FNRP, HONDURAS)

Cristina Castello (Poeta y Periodista)

Profesionales Latinoamericanos/as contra el Abuso de Poder

Maria Rosa Gonzalez, Com. Social

Susana Rearte, Coordinadora en defensa del Patrimonio Público y de la Soberanía

Signos del Topo

Mario Mazittelli (PSA - Partido Socialista Auténtico)

Nechi Dorado - escritora y periodista

Miguel Ángel Álvarez Quintana de la UCP de México

Germán Hurtado Aldana y José Antonio Salas del Frente del Pueblo de México

Carlos Rivera de Comité de Amigos de Puerto Rico

...pasado el momento de aplaste de pueblos, del funcionamiento de esa excesión que siempre está ahí y forma parte constitutiva del sistema, ya no interesaba al poder la continuidad de los militares en la administración de sus cosas.

ÓRGANO DE LA FEDERACIÓN ANARQUISTA URUGUAYA * ÓRGANO DE LA FEDERACIÓN ANARQUISTA URUGUAYA

POR LOS MUERTOS,POR LOS DESAPARECIDOS, POR LOS TORTURADOS, POR LOS PRESOS...

NI OLVIDO NI PERDÓN

REDACCIÓN:
Magallanes 1764 | Tel.: 2924 8160

DISEÑO:
Musso Díaz Diseñadores | Tel.: 2400 6947

IMPRESO:
Impresora Aragones | Magallanes 1766

PÁGINA WEB:
www.federacionanarquistauruguaya.com.uy

FAU

MAYO 2013

LUCHA LIBERTARIA

FAU MAYO 2013

JUAN SUEÑO

Juan sueña.
-Oye, Juan, existen los bombarderos
y vuelan en silencio
meditando tu muerte.

Existe el odio de los ricos, Juan,
y el odio de los que odian.

Pero Juan Sueño, sueña.

-No sueñes, Juan.
Es tiempo de odiar, de amar
y de morir despiertos.

Pero Juan Sueño, sueña.

Sueña, Juan.
Que para tantas cosas juntas
no hay tiempo. Y al fin
todo vendrá a su tiempo.

LÍBER FALCO (1906 – 1955)